

Raport zbiorczy Komisji ds. Jakości Kształcenia na podstawie ankiet studenckich oceniających zajęcia dydaktyczne przeprowadzone na Wydziale Sztuk Pięknych w roku akademickim 2017/18.

W dniu 5 grudnia 2018 roku odbyło się spotkanie członków Komisji ds. Jakości Kształcenia w składzie: Koordynator - Prodziekan ds. Kształcenia i Organizacji Studiów dr Mirosław Wachowiak; dr hab. Joanna Kucharzewska z-ca Dyrektora IZK; dr hab. Anna Kola z-ca Dyrektora IA; dr hab. Janusz Krawczyk, prof. UMK; dr hab. Jarosław Rogóż, prof. UMK; dr hab. Agata Dworzak-Subocz; mgr Maria Bednarek – pracownik Dziekanatu.

Spotkanie dotyczyło weryfikacji anonimowych ankiet dydaktycznych z komentarzami studentów. Analizie poddano opinie studentów na temat prowadzonych zajęć przez pracowników Wydziału Sztuk Pięknych UMK w Toruniu.

W Instytucie Artystycznym łączna ilość ankiet (pracowników) wynosiła 66, w tym 62 ankiety (pracownicy) zawierało komentarze: 8 pozytywnych, 9 negatywnych, 45 mieszanych.

W Instytucie Zabytkoznawstwa i Konserwatorstwa łączna ilość ankiet wynosiła 67, w tym 56 ankiet zawierało komentarze: 11 pozytywnych, 13 negatywnych, 32 mieszanych.

Analizując wyniki ankiet studenckich Komisja ds. Jakości Kształcenia zwróciła uwagę na małą liczbę studentów uczestniczących w badaniu, jednak dało się zauważyć tendencję wzrostową w stosunku do lat ubiegłych. Większość studentów ograniczyła się do wpisywania punktów w tabelach, nie dodając rozszerzających komentarzy opisowych.

W większości udostępnionych ankiet zauważono duże zadowolenie studentów z prowadzonych zajęć. Studenci podkreślili i docenili kompetencje prowadzących, interesujący charakter zajęć, zaangażowanie i miłą atmosferę.

Obniżona punktacja w ankietach dotyczyła przede wszystkim: notorycznego spóźniania się prowadzących, niespójnego lub nieatrakcyjnego prezentowania treści programowych, niejasnych kryteriów oceny lub/i braku komentarzy uzasadniających oceny oraz późne wpisywanie ocen, co utrudniało możliwość ich poprawy w terminie – dotyczyło to zwłaszcza projektów artystycznych. W nielicznych przypadkach odniesiono się do niewystarczającego przygotowania merytorycznego prowadzących i korzystania przez nich głównie z popularnych źródeł internetowych. W pojedynczych ankietach sugerowano zbyt

duże obciążenie materiałem i wymagającymi ćwiczeniami. Niekiedy studenci zwracali uwagę na brak zaangażowania prowadzących, monotonne odczytywanie wykładów lub przeładowanie poszczególnych slajdów prezentacji obszernymi informacjami uniemożliwiającymi właściwą percepcję i wykonanie notatek. Zdarzały się również niewłaściwe uwagi prowadzących, dotyczące spraw osobistych studentów, w jednym przypadku postawy religijnej. Wskazano na niestosowne żarty o podtekście szowinistycznym w stosunku do studentek.

W przypadku 17 prowadzących z Wydziału Sztuk Pięknych zalecono rozmowę wyjaśniającą z kierownikiem zakładu, a w stosunku do 2 zalecono hospitację zajęć, przeprowadzoną przez członka Komisji ds. Jakości Kształcenia. W stosunku do 3 pracowników zalecono rozmowę z Dziekanem i Dyrektorem Instytutu/ przedstawicielem KdsJK/ kierownikiem zakładu. Rozmowa ta dotyczyć będzie sugestii zawartych w ankietach, np. zgubionej pracy zaliczeniowej, niesprawiedliwego oceniania, małego szacunku w relacji student-wykładowca, zwłaszcza w trakcie korekt. Komisja uznała zachowanie w/w prowadzących, jako wysoce niewłaściwe i nieetyczne, nieliczące z pozycją nauczyciela akademickiego, a jako że głosy w ankietach z poprzednich lat sugerowały podobną postawę i rekomendowana wtedy rozmowa wyjaśniająca z kierownikiem zakładu, nie przyniosła skutków, Komisja zaleciła rozmowę wyjaśniającą przeprowadzoną przez Dziekana WSzP i Dyrektora Instytutu.

Mimo tych nielicznych na tle całego Wydziału negatywnych ocen zawartych w ankietach podkreślić trzeba jednak duże zadowolenie studentów z prowadzonych zajęć. W większości ankiet studenci docenili kompetencje pozostałych wykładowców, dużą wiedzę i doświadczenie, interesujący charakter zajęć i miłą atmosferę. Spośród prowadzących bardzo pozytywne opinie powtarzały się w przypadku następujących wykładowców: prof. dr hab. Marek Szary, dr hab. Robert Rogal, prof. UMK; prof. dr hab. Adam Grzebiński, prof. dr hab. Jadwiga Łukaszewicz; dr hab. Janusz Krawczyk, prof. UMK, dr hab. Monika Jakubek-Raczkowska, dr hab. Joanna Kucharzewska, dr Radosław Staniec, dr Piotr Zaporowicz, dr Joanna Chołaścińska, dr Dorota Kamińska-Jones, dr Iwona Szpak – Pawłowska, dr Alina Tomaszewska-Szewczyk, dr Anna Zaręba, dr Karolina Zimna-Kawecka, dr Ewa Bińczyk. Na podstawie analizy przedstawionych w ankietach opinii Komisja ds. Jakości Kształcenia uznała, że na szczególne wyróżnienie za swoje zaangażowanie zasługują doktoranci:



mgr Klaudia Rajmann, mgr Adam Kaźmierczak mgr Tomasz Kowalski.

Toruń, dn. 5 grudnia 2018 r.

Koordinator Komisji ds. Jakości Kształcenia

Dr Mirosław Wachowiak