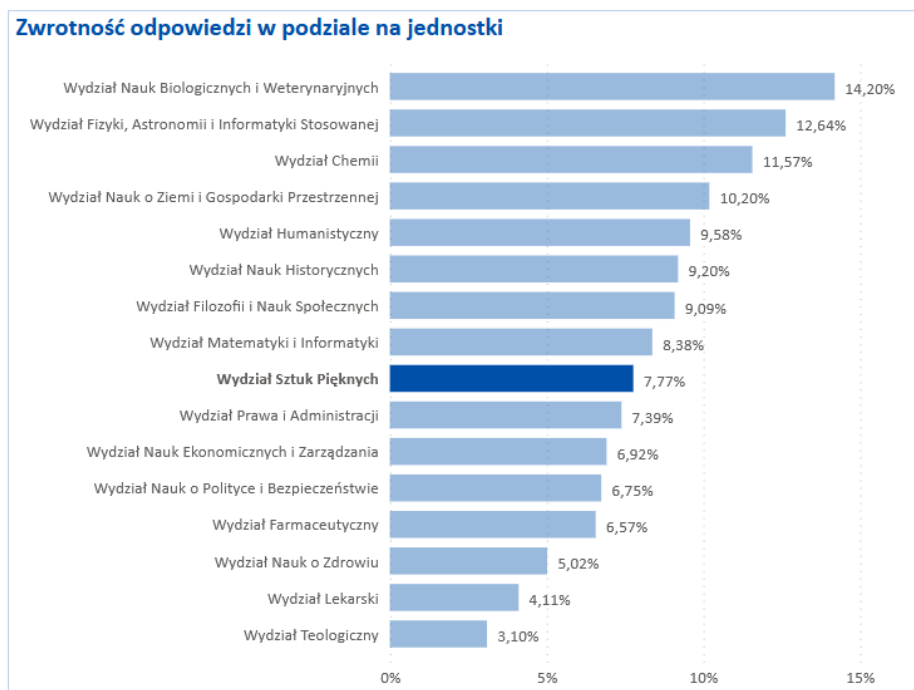


Raport z badania satysfakcji studentów Wydziału Sztuk Pięknych UMK w roku akademickim 2021/2022

1. Ogólna charakterystyka badania

W raporcie przedstawiono wyniki badania satysfakcji studentów w roku akademickim 2021/2022. Cykliczny sondaż przeprowadzany jest co dwa lata, w okresie od czerwca do września. Ankieta została skierowana do całej społeczności osób kształcących się na studiach pierwszego i drugiego stopnia. Celem badania było określenie poziomu zadowolenia studentów UMK z programu studiów, realizacji zajęć dydaktycznych, infrastruktury, organizacji studiów, obsługi administracyjnej i komunikacji wewnętrznej.



Wykres 1. Zwrotność ankiet oceny satysfakcji studentów na UMK w 2022 roku
(źródło: portal Futuro).

W badaniu wzięło udział 67 spośród 862 studentów WSzP, co stanowi **7,77%** uprawnionych (wykres 1). Wynik ten uległ spadkowi w stosunku do poprzedniej ankiety za rok 2019/2020, w której głosy oddało 90 osób (10%). Zwrotność ankiety na WSzP jest niewiele wyższa od średniej wartości na UMK, która wyniosła 7,58%.

W ankiecie uczestniczyło: 40 słuchaczy studiów jednolitych (na 435 uprawnionych), 23 – studiów licencjackich (na 232 uprawnionych), 4 – studiów II stopnia (na 65 uprawnionych). Niemal wszyscy respondenci to osoby kształcące się w trybie stacjonarnym (66 osób); tylko 1 osoba zadeklarowała naukę na studiach niestacjonarnych.

Pytania o poziom zadowolenia z rozmaitych aspektów studiowania pogrupowano w 7 kategoriach, takich jak: administracja, infrastruktura wydziału i uczelni, komunikacja wewnętrzna, pandemia, program studiów i dydaktyka, satysfakcja ogólna. Ponadto ankietowani mieli możliwość swobodnej wypowiedzi w komentarzach, których liczba wynosi 68 (44 komentarze wystawione przez słuchaczy studiów jednolitych magisterskich; 22 – ze studiów I stopnia; 2 – ze studiów II stopnia). Opini krytycznych było zdecydowanie więcej niż pozytywnych. Wydaje się, że osoby zadowolone ze studiów miały mniejszą motywację do dzielenia się swoimi przemyśleniami od tych, którzy uznali różne kwestie za problematyczne.

2. Informacja o stanie wdrożenia rekomendacji zadeklarowanych w raporcie z poprzedniego badania i efektach tych działań

Najważniejszą rekomendacją, powtarzającą się w kilku poprzednich badaniach satysfakcji – zarówno studentów, jak i pracowników – jest **sukcesywna poprawa infrastruktury budynków WSzP** w zakresie ich dostosowania do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, zapewnienia przestrzeni do spędzania czasu wolnego przez studentów, unowocześnienia sprzętu komputerowego w salach dydaktycznych. Wdrażając te zalecenia, zorganizowano w każdym z budynków Wydziału zaplecze socjalne do dyspozycji studentów, wyposażone miejsca do siedzenia, stoły i czajniki elektryczne. Planowany od kilku lat remont budynku głównego WSzP przy ul. Sienkiewicza 30/32 rozpoczął się w II kwartale 2022 roku (termin zakończenia: I kwartał 2023 roku). W ramach prac modernizacyjnych prac modernizacyjnych III piętra budynku przygotowano studenckie pomieszczenie socjalne obejmujące część kuchenną (wyposażoną w szafki ze zlewozmywakiem, mikrofalówkę, czajnik elektryczny) i część rekreacyjną. Wyremontowano także sale dydaktyczne na III piętrze, zapewniając nowe meble (krzesła z indywidualnymi pulpitemi), sprzęt komputerowy, optymalne oświetlenie i zwiększony dostęp do sieci elektrycznej. Dodatkowo na III piętrze wygospodarowano obszerną pracownię artystyczną dla studentów kierunku Konserwacja i Restauracja Dzieł Sztuk, dotychczas mających zajęcia w budynku przy ul. Sienkiewicza 6. Wprowadzono także rozwiązania zwiększające bezpieczeństwo studentów (np. podwyższenie balustrady schodów na III piętrze), które zostały sfinansowane ze środków prywatnych, gdyż nie otrzymano pozwolenia Kwestora UMK na wydatkowanie wydziałowego budżetu na ten cel. Wyremontowano i dostosowano do potrzeb pracowni malarskich część pomieszczeń na I piętrze, a także zmodernizowano salę dydaktyczną 220, zaś sala 102 została wyposażona w nowy sprzęt multimedialny. Jednocześnie wyposażenie komputerowe pozostałych sal dydaktycznych jest stopniowo wymieniane na nowe (rzutniki, telewizory, komputery). Sfinalizowano także zamiar urządzenia szafek dla studentów w korytarzu gmachu głównego

Wydziału, zaś w budynkach przy Szosie Bydgoskiej przeznaczono dodatkowe pomieszczenia na przechowywanie prac studenckich.

We wrześniu 2021 roku kontynuowano starania o zainstalowanie w budynku głównym WSzP windy dla osób z niepełnosprawnościami (zorganizowanie przetargu na projekt budowlany, wykonanie projektu windy i jego uzgodnienie w biurze Miejskiego Konserwatora Zabytków oraz w Wydziale Budownictwa i Architektury, uzyskanie pozwolenia na budowę, opracowanie dokumentacji kosztorysowej, przedłożenie projektu i dokumentacji do akceptacji władz rektorskich, przygotowanie i złożenie wniosku o pozyskanie środków finansowych z Funduszu Dostępności – decyzje w tej kwestii zapadną w I kwartale 2023 roku). Po uzyskaniu wsparcia finansowego zostanie przeprowadzony przetarg na wyłonienie wykonawcy prac budowlanych. Czas trwania inwestycji to około 3 miesiące od podpisania umowy z wykonawcą. Obecnie można korzystać z windy w budynku Centrum Badań i Konserwacji Dziedzictwa Kulturowego połączonego z głównym gmachem Wydziału.

Ponadto zrealizowano prace porządkowe związane z zagospodarowaniem terenu wokół budynku głównego Wydziału i zaaranżowaniem przestrzeni rekreacyjnej dla studentów (montaż i udostępnienie ławek na dziedzińcu między gmachem Wydziału a Centrum Badań i Konserwacji Dziedzictwa Kulturowego UMK).

Wobec **postulowanej optymalizacji planów zajęć** pod kątem przerw umożliwiających studentom spożycie posiłku i przemieszczanie się pomiędzy miejscami odbywania zajęć, odpowiednie interwały zostały uwzględnione w siatce godzinowej wszystkich kierunków studiów na WSzP.

W poprzednim raporcie zarekomendowano także **podjęcie działań na rzecz usprawnienia komunikacji na WSzP** (między studentami, nauczycielami akademickimi, dziekanatem, samorządem studenckim, władzami dziekańskimi) oraz poprawy funkcjonowania wydziałowej strony internetowej. Działania zmierzające do polepszenia obiegu informacji objęły: zamieszczenie na stronie WSzP rozbudowanej zakładki „Niezbędnik studenta” (zawierającej wzory dokumentów, informacje o trybie i terminach składania wniosków, sposobach załatwiania typowych spraw studenckich); aktualizowanie w zakładce „Student” informacji o programach studiów, planach zajęć, przedstawicielach studentów w radach programowych; udostępnianie na stronie informacji o wydarzeniach sprzyjających aktywizacji studentów na polu naukowym, kulturalnym i w środowisku akademickim (stypendia, granty, wernisaże, konkursy, wykłady, programy mobilności studenckiej itp.). W celu zaprezentowania studentom wyników ankietyzacji, a także podjętych i realizowanych działań usprawniających zorganizowano w dwóch turach zdalne spotkanie z prodziekan ds. studenckich i wydziałową koordynator ds. jakości kształcenia, a raport zamieszczono na stronie WSzP, informując o tym całą społeczność Wydziału. Od 2020 roku, przynajmniej jednokrotnie w każdym semestrze, prodziekan ds. kształcenia i spraw studenckich organizuje spotkania ze starostami wszystkich roczników poszczególnych kierunków studiów i przedstawicielami Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego w celu przekazania szczegółowych wyjaśnień na temat organizacji kształcenia oraz wysłuchania i rozwiązania zgłaszanych spraw studenckich związanych z dydaktyką.

Ostatnią kwestię wymagającą działań usprawniających stanowiło **budowanie zaufania i dobrych relacji pomiędzy pracownikami i studentami**. W tym celu: zorganizowano spotkania z przedstawicielami studentów na forum rad: programowych, dyscyplin i

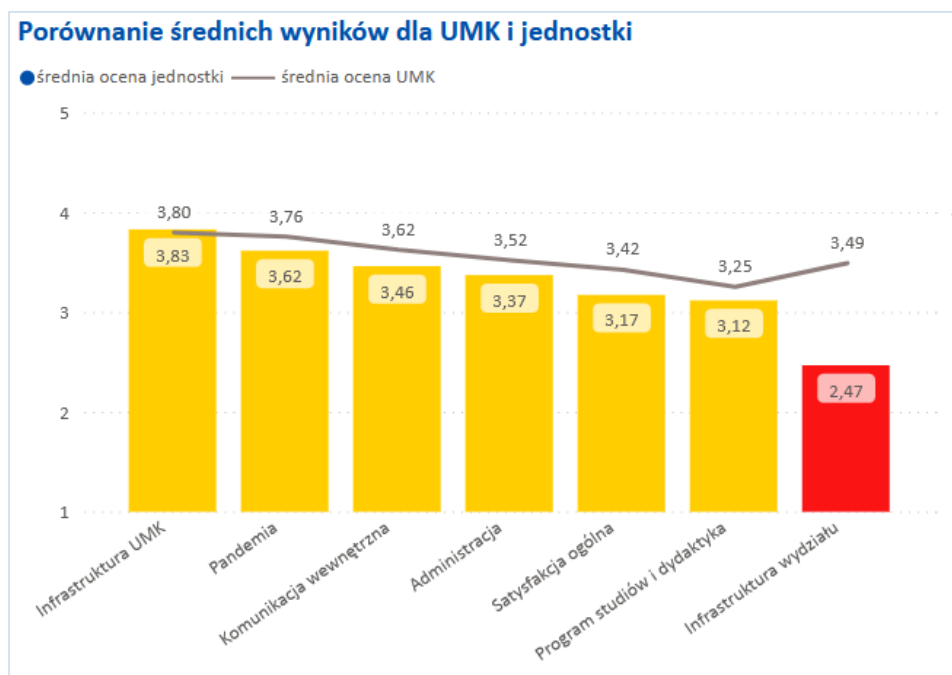
dziekańskiej; aktualizowano zakładkę „Niezbędnik studenta” na stronie WSzP; zobligowano studentów i nauczycieli do prowadzenia elektronicznej korespondencji za pomocą USOSmail, uczulając tych drugich na konieczność przekazywania na bieżąco informacji w sprawach dydaktyki (np.: o dyżurach, odwołanych zajęciach i terminach ich odrabiania). Ponadto studenci są informowani o możliwości uzyskania profesjonalnego wsparcia w Uniwersyteckim Ośrodku Wsparcia i Rozwoju Osobistego.

Podsumowując należy zaznaczyć, że wszystkie z czterech obszarów problemowych zostały objęte działaniami usprawniającymi. Oprócz tego, niezależnie od rekomendacji wyrażonych w poprzednim raporcie, **kontynuowano działania mające zwiększyć udział społeczności studenckiej w badaniach satysfakcji**. Prowadzono więc kampanię promocyjno-informacyjną za pośrednictwem strony WSzP, Fb, USOSmail, w ramach spotkań władz dziekańskich ze studentami i ze starostami kierunków, a także spotkań organizacyjnych dla słuchaczy I roku studiów. Jednocześnie przypomniano nauczycielom o zachęcaniu studentów do wypełnienia ankiet.

3. Analiza rezultatów badania w kontekście wyników z poprzednich ankiet

Ogólna średnia ocena WSzP wyniosła 3,31, co jest wynikiem znacznie niższym od średniej oceny uczelni (3,58). Średnia wydziału uległa nieznacznemu spadkowi względem rezultatu z poprzedniego badania (3,38).

Należy wskazać, że oceny prawie wszystkich kategorii są niższe od średnich ocen dla UMK (wykres 2). Jedynie kategoria Infrastruktura UMK została oceniona nieco wyżej (WSzP – 3,83, UMK – 3,80).



Wykres 2. Porównanie średnich wyników poszczególnych kategorii oceny dla UMK i WSzP (źródło: portal Futuro).

Ankieta z roku akademickiego	2021/2022	2019/2020	2017/2018	2016/2017
Liczba osób biorących udział w badaniu	67 (7,77%)	90 (10%)	32	24
Średnia ocena WSzP	3,31	3,38	–	–
Infrastruktura UMK	3,83	3,97	–	–
Pandemia	3,62	3,51	–	–
Komunikacja wewnętrzna	3,46	3,44	–	–
Administracja	3,37	3,55	–	–
Satysfakcja ogólna	3,17	3,43	–	–
Program studiów i dydaktyka	3,12	3,18	–	–
Infrastruktura WSzP	2,47	2,64	–	–

Tabela 1. Zestawienie wyników poprzednich ankiet satysfakcji od roku akademickiego 2016/2017. Oprac. na podstawie danych portalu Futuro oraz raportów Wydziałowej Rady ds. Jakości Kształcenia.

Średnie wartości prawie wszystkich kategorii uległy spadkowi względem ocen w poprzednim badaniu (tabela 1). Jedynie kategorie: **Pandemia** oraz **Komunikacja wewnętrzna** została oceniona nieco wyżej. Największy spadek ocen względem not z poprzedniego badania dotyczy 2 kategorii: **Administracja** oraz **Infrastruktura WSzP**.

Najwyższe średnie oceny WSzP uzyskał w 2 kategoriach: **Infrastruktura UMK** (3,83) oraz **Pandemia** (3,62).

W kategorii **Infrastruktura UMK** wysoko oceniono odpowiednie warunki odbywania zajęć wychowania fizycznego (4,18; UMK 3,89; w poprzednim badaniu 4,14). Najniższe wartości otrzymały warunki lokalowe w domach studenckich, uznane za nieodpowiednie (3,08 poniżej średniej UMK 3,29; w poprzednim badaniu 3,17). Respondenci w komentarzach zwrócili uwagę na zbyt mały metraż pokoi oraz niedziałające sprzęty (lub ich wystarczającą liczbę), jak pralka czy lodówka. Pojedyncze głosy dotyczyły ograniczonego księgozbioru z zakresu nauk o sztuce w zasobie Biblioteki Uniwersyteckiej oraz braku szafek lub miejsca w wydziałowych budynkach, gdzie studenci mogliby przechowywać akcesoria do zajęć.

Choć zasadniczo wszystkie aspekty kategorii **Pandemia** zostały ocenione na przeciętnym poziomie, to w komentarzach respondenci przedstawili zróżnicowane opinie na temat zajęć zdalnych, jednocześnie podkreślając specyfikę praktycznego wymiaru kształcenia na WSzP (kierunki artystyczne i konserwatorskie). Niemniej jednak średnia ocena tej kategorii uległa poprawie w stosunku do poprzedniego badania (z 3,51 na 3,62).

W bloku pytań dotyczących **Komunikacji wewnętrznej** najniżej oceniono: informowanie studentów o wynikach przeprowadzanych ankietyzacji (2,70; UMK 2,93; w poprzednim badaniu 2,16) oraz uwzględnianie postulatów studentów w działaniach władz Wydziału (3,02, UMK 3,16; w poprzednim badaniu 2,91). Najwyższe noty przyznano aspektom: kadra dydaktyczna chętnie udziela konsultacji (3,93, UMK 4,04; w poprzednim badaniu 4,04) oraz władze Wydziału są łatwo dostępne dla studentów (3,55; UMK 3,73, w poprzednim badaniu z 3,42). W kontekście działań usprawniających obieg informacji na WSzP wypada odnotować niewielką poprawę postrzegania strony internetowej Wydziału (3,47; UMK

3,58; w poprzednim badaniu 3,41). Poza tym zdaniem niektórych ankietowanych nauczyciele zbyt późno powiadamiali o ważnych kwestiach związanych z dydaktyką, jak np.: odwołane zajęcia. Należy zwrócić uwagę, że w porównaniu do poprzedniego badania ocena tej kategorii uległa minimalnemu wzrostowi (z 3,44 na 3,46).

Kategorią, której średnia ocena uległa największemu spadkowi względem poprzedniego badania jest **Administracja**. Najniższe wartości uzyskały pytania o optymalne zaplanowanie zajęć dydaktycznych (2,67; UMK 3,06; w poprzednim badaniu 3,09) oraz o prawidłowe działanie USOSa (3,11, UMK 3,58; w poprzednim badaniu 3,30). Z kolei najwyższe noty przyznano profesjonalizmowi pracowników dziekanatu (3,94, UMK 3,97; w poprzednim badaniu 4,20). Warto odnotować, że 7 komentarzy dotyczyło: obsługi dziekanatu (skrajne opinie), nieergonomicznego układu planu zajęć (pogląd wyrażony także w poprzednich ankietach), a także konieczności przemieszczania się na zajęcia między budynkami znacznie od siebie oddalonymi.

Najniższe średnie oceny dotyczą 3 aspektów: **Infrastruktura wydziału** (2,47); **Program studiów i dydaktyka** (3,12); **Satysfakcja ogólna** (3,17). Jednocześnie należy zauważyć, że kategorie Infrastruktura wydziału oraz Program studiów i dydaktyka należą do najniżej ocenionych w poprzednim badaniu satysfakcji.

Zdecydowanie najgorzej w badaniu wypada ocena **Infrastruktury wydziału** (2,47). Największe niezadowolenie wzbudzają kwestie: dostosowania infrastruktury do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (1,48; UMK 3,33; w poprzednim badaniu 1,69); odpowiedniej oferty gastronomicznej (1,75; UMK 2,85; w poprzednim badaniu 1,55); dostępności na WSzP miejsc umożliwiających studentom optymalne wykorzystanie czasu wolnego pomiędzy zajęciami (2,40; UMK 3,42; w poprzednim badaniu 2,35). Aspekty te, należące do najczęściej komentowanych (17 opinii), wzbudzają obiekcje w ankietach od kilku lat i głównie dotyczą braku oferty gastronomicznej i przestrzeni rekreacyjnej w obiektach WSzP, złego stanu budynków, braku nowoczesnych sal dydaktycznych i nieodpowiedniej jakości wyposażenia (przestrzały sprzęt komputerowy). Najwyżej oceniony aspekt (choć nadal słabo) to sale dydaktyczne zapewniające optymalne warunki do przyswajania wiedzy (3,22; UMK 3,76; w poprzednim badaniu 3,53).

W kategorii **Program studiów i dydaktyka** noty niższe od przeciętnego poziomu zadowolenia dotyczą pytań: Wydział stwarza studentom szerokie możliwości wyjazdów do innych ośrodków akademickich (2,85; UMK 3,32; w poprzednim badaniu 3,14); Wydział zapewnia odpowiednią organizację praktyk zawodowych (2,96; UMK 3,08; w poprzednim badaniu 3,06). Najwyżej (choć przy niskiej wartości) oceniono program studiów umożliwiający zdobycie odpowiednich umiejętności (kompetencji) praktycznych (3,29; UMK 3,31; w poprzednim badaniu 3,27). Niektórzy z respondentów są przekonani o braku wsparcia ze strony wydziału w organizowaniu praktyk oraz niedostatecznej informacji na temat perspektyw wymiany studenckiej. W kilku opiniach program studiów został określony jako niespełniający oczekiwań (niesatysfakcjonujące treści programowe i kwestie organizacyjne, np. niespójnie ułożony plan zajęć).

Niepokojącym sygnałem w kontekście rezultatów poprzedniego badania jest spadek (choć stosunkowo niewielki) średniej wartości kategorii **Satysfakcja ogólna**. Najniżej ocenione pytania to: zadowolenie z jakości oferty Wydziału (3,0; UMK 3,36; w poprzednim badaniu 3,16); wyrażanie pozytywnych opinii na temat Wydziału (3,27; UMK 3,46; w

poprzednim badaniu 3,54); gdybym miał(a) ponownie wybierać, wybrał(a)bym Wydział, na którym studiuje (3,27; UMK 3,46; w poprzednim badaniu 3,60). W komentarzach wyrażono różne stanowiska, ale przeważają głosy niezadowolenia, argumentowane niespełniającym oczekiwań programem studiów niektórych kierunków (tematyka przedmiotów w obrębie jednego kierunku się powtarza, zajęcia postrzegane jako nieciekawe, nierozwijające bądź nieprzydatne do zdobywania umiejętności zawodowych). Wśród nielicznych pozytywnych wypowiedzi wskazano na przyjazne nastawienie nauczycieli i relacje z innymi studentami.

4. Rekomendowane działania usprawniające

Wobec spadku zwrotności ankiety, jako stałą rekomendację należy traktować kwestię zabiegania o **zintensyfikowanie udziału społeczności studenckiej w badaniu satysfakcji**, także wśród osób kształcących się w trybie niestacjonarnym. Konieczne jest zatem kontynuowanie działań na rzecz popularyzacji procesu ankietyzacji oraz zwiększenia świadomości studentów w kwestii pełnej anonimowości badania, pozytywnych aspektów uczestnictwa w nim i jego rezultatów w postaci wprowadzanych zmian (przekonanie studentów, że ich głos jest ważny, a opinie i postulaty są analizowane, mogąc wywierać wymierny wpływ na rozwiązanie konkretnych problemów). Warto w większym stopniu zaangażować przedstawicieli samorządu studenckiego lub/i koła naukowe w działania informacyjno-promocyjne badań satysfakcji studentów i oceny zajęć dydaktycznych.

W przeprowadzonym badaniu satysfakcji studentów nisko została oceniona infrastruktura budynków WSzP, a zwłaszcza brak oferty gastronomicznej i udogodnień dla osób z niepełnosprawnościami oraz przestarzałe wyposażenie sal dydaktycznych. Trwający obecnie remont głównego gmachu WSzP w istotny sposób polepszy warunki lokalowe (studencki pokój socjalny, winda, automat z napojami i przekąskami). Niemniej jednak **proces dostosowywania infrastruktury budynków WSzP do oczekiwań użytkowników** będzie kontynuowany w najbliższych latach, choć trzeba jednak zauważyć, że w 2023 roku ulegną zmianie zasady finansowania tzw. bieżących remontów jednostki, wobec czego rozporządzenie tym limitem będzie wyłącznie w gestii Kanclerza UMK. Jednocześnie należy podkreślić, że prawie wszystkie budynki zajmowane przez WSzP to obiekty zabytkowe, których możliwości modernizacyjne są ograniczone (np.: w zakresie powiększenia metrażu poszczególnych pomieszczeń czy aranżowania przestrzeni rekreacyjnych w niezbyt szerokich ciągach komunikacyjnych i holach). Fakt ten należy uświadamiać studentom, jednocześnie uczulając ich na głębsze zrozumienie dla historycznych przestrzeni, co jest szczególnie ważne wobec kształcenia na Wydziale konserwatorów dzieł sztuki, zabytkoznawców, historyków sztuki. Jeden ze sposobów stanowiły zadania projektowe aranżacji wnętrza budynku głównego WSzP realizowane przez studentów Architektury Wnętrz oraz prace konserwatorsko-restauratorskie schodów klatki schodowej wykonana przez studentów kierunku Konserwacja i Restauracja Dzieł Sztuki. Studenci Ochrony Dóbr Kultury zaś od dwóch lat w ramach praktyki inwentaryzują zabytkowe budynki Wydziału.

Mimo podjętych już **działań usprawniających wydziałową komunikację**, w ankiecie zostały zasygnalizowane krytyczne uwagi na ten temat. Studenci deklarują niedoinformowanie w kwestii wyników ankiet, programów mobilności studenckiej czy organizacji praktyk, choć wiadomości dotyczące tych spraw są zamieszczone na stronie WSzP, Fb i przekazywane za

pośrednictwem poczty USOS czy podczas spotkań z prodziekan ds. studenckich. Należy zatem zwiększyć świadomość społeczności studenckiej o możliwości uczestnictwa w programach mobilności studenckiej, ofercie stypendialnej, instrumentach wsparcia (jak np.: Biuro Karier), a zwłaszcza przypominać, że pierwszym źródłem informacji w sprawach studenckich jest wydziałowa strona internetowa oraz opiekun naukowy powoływany dla każdego kierunku.

Ostatnie dwie rekomendacje dotyczą **analizy programu studiów** pod kątem wprowadzenia ewentualnych zmian w zakresie treści przedmiotów i programów, a także **rozwiązywania sytuacji problemowych związanych z jakością kształcenia**, zgłoszonych przez studentów w badaniu satysfakcji. Zastrzec jednak należy, że część tych postulatów być może nie uwzględnia faktu, że od roku akademickiego 2020/2021 przygotowano 2 nowe programy studiów, a 4 zmieniono, w pozostałych zaś zaproponowano formułę większego otwarcia na realizację zajęć spoza kierunku studiów.

5. Harmonogram działań usprawniających

Lp.	Rekomendacje	Jednostka odpowiedzialna	Termin realizacji
1.	Kontynuacja działań na rzecz zwiększenia zwrotności ankiety satysfakcji	Uczelniana Rada ds. Jakości Kształcenia, wydziałowy koordynator ds. jakości kształcenia, pełnomocnik dziekana ds. promocji, kierownicy katedr, administracja dziekanatu, Wydziałowa Rada Samorządu studenckiego	Zadanie ciągle
2.	Kontynuacja procesu modernizowania infrastruktury budynków WSzP	Władze Uczelni i Wydziału, zespół administracyjno-gospodarczy, inicjowanie procesu – kierownicy jednostek organizacyjnych Wydziału	Zadanie ciągle
3.	Kontynuacja usprawnienia obiegu informacji między wszystkimi szczeblami struktury WSzP	Władze Wydziału; kierownicy jednostek organizacyjnych Wydziału, opiekunowie naukowcy poszczególnych roczników, administracja dziekanatu	Zadanie ciągle
4.	Rozwiązywanie sytuacji problemowych związanych z jakością kształcenia zgłoszonych przez studentów w badaniu satysfakcji	prodziekan ds. kształcenia i spraw studenckich, wydziałowy koordynator ds. jakości kształcenia, rady programowe kierunków, opiekunowie naukowcy poszczególnych roczników	I i II kwartał 2023 roku
5.	Analiza programów studiów pod kątem wprowadzenia ewentualnych zmian w zakresie treści przedmiotów i organizacji dydaktyki	Rady programowe, prodziekan ds. kształcenia i spraw studenckich	minimum raz w roku akademickim

Podsumowanie

Stosunkowo niska zwrotność ankiety, a także szereg zróżnicowanych opinii każe z ostrożnością wyciągać wnioski na temat satysfakcji studentów WSzP. Niemniej jednak wyniki sondażu wskazują na umiarkowaną satysfakcję z kształcenia na WSzP, która nieco spadła względem wyników poprzedniego badania. Choć wiele zagadnień w ankiecie zostało ocenionych w odmienny sposób, to zdecydowana większość respondentów podzieliła zbieżny pogląd na temat newralgicznych problemów, jak infrastruktura budynków WSzP czy programy studiów. Rezultaty badania przekonują, że kwestie organizacji studiów oraz ich programu to czynniki, których ocena jest najsilniej skorelowana z poziomem zadowolenia ze studiów. Są to zatem te aspekty, których ewentualna poprawa może silnie oddziaływać na pozytywne opinie studentów o Wydziale i wybranym kierunku studiów.