

Ocena zajęć dydaktycznych 2018/2019

Dane do raportu zbierane były w okresie od 30 stycznia do 16 marca 2019 roku oraz od 21 czerwca do 21 września 2019 r.

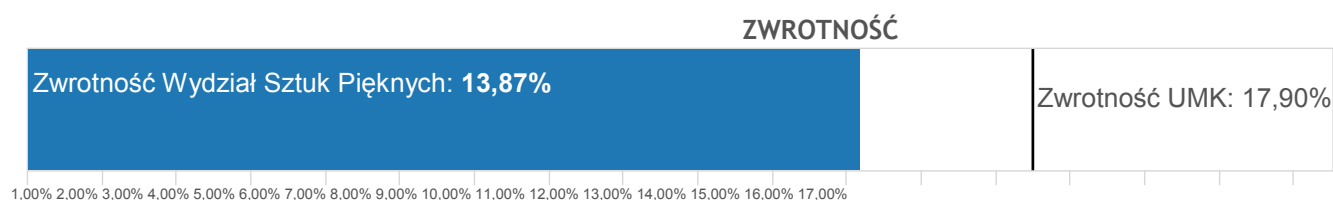
Ankieta obejmuje 9 pytań, na które studenci odpowiadali oceniając zajęcia w skali od 1 do 5. Możliwe jest również dodawanie komentarzy przez studentów.

Zwrotność ankiet

Studenci Wydziału Sztuk Pięknych ocenić mogli przedmioty oferowane przez wydział na studiach jednolitych magisterskich, pierwszego stopnia, drugiego stopnia, studiach podyplomowych oraz doktoranckich.

Ogólna liczba ankiet, które mogły zostać wypełnione przez studentów to 16427

Zwrotność ankiet wyniosła 13,87% , (2279 wypełnionych ankiet). Wiele przedmiotów nie zostało ocenionych, lub uzyskało zaledwie kilka lub jedną ankietę, uniemożliwia to ich rzetelną i poprawną ocenę.

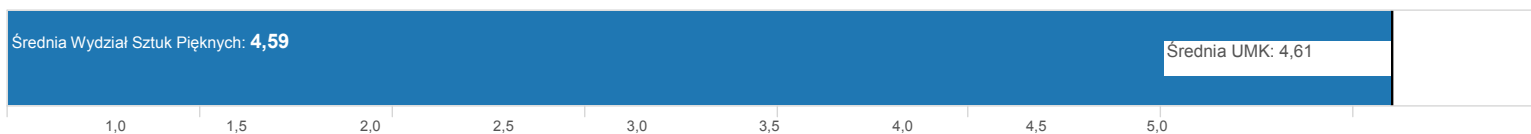




Ogólna ocena zajęć

Ogólna ocena zajęć wyniosła 4,59 w skali od 1 do 5.

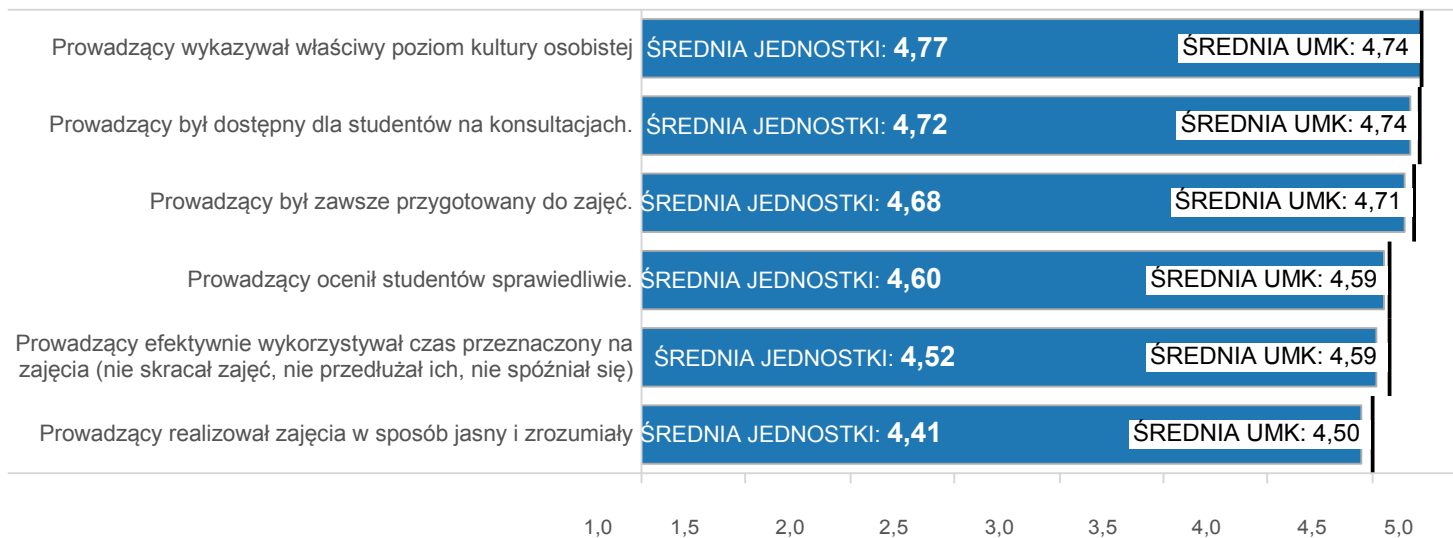
OGÓLNA OCENA ZAJĘĆ



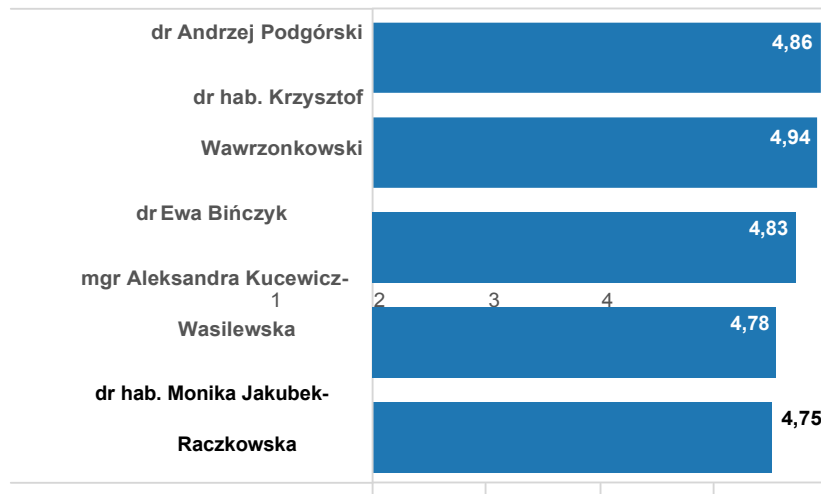
WYBRANE KOMPONENTY OCENY ZAJĘĆ



WYBRANY KOMPONENT OCENY: Ocena prowadzącego



Ocena prowadzącego - pięciu najwyżej ocenionych nauczycieli akademickich



Kryteria formalne oceny zajęć wskazanych w rankingu

zwrotność (typy zajęć razem)
20%

min. liczba odpowiedzi (typy zajęć razem) 20

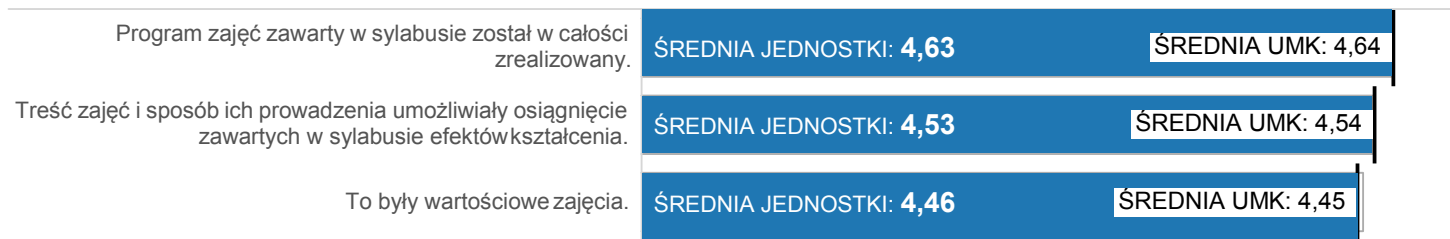
Prowadzący często otrzymywali oceny dobre i bardzo dobre. Najwyżej oceniano właściwy poziom kultury osobistej prowadzącego (średnia ocen 4,77), przygotowanie prowadzącego do zajęć (średnia ocen 4,68), dostępność prowadzącego na konsultacjach (średnia ocen 4,72) oraz efektywność wykorzystania czasu podczas zajęć (średnia ocen 4,60). Uzyskane wyniki dla wszystkich pytań są zbliżone do średnich wyników uzyskanych na pozostałych wydziałach UMK.

Przedstawiono także wyniki oceny pięciu najlepiej ocenionych nauczycieli akademickich, oraz zajęć (zwrotność- minimum 20%, minimalna liczba odpowiedzi 20). Wśród prowadzących najwyższe oceny uzyskali dr hab. Joanna Kucharzewska, dr Andrzej Podgórski, dr hab. Krzysztof Wawrzonkowski, dr Ewa Bińczyk, mgr Aleksandra Kucewicz- Wasilewska, dr hab. Monika Jakubek- Raczkowska.

Wśród ocenianych komponentów oceny osiągniętych efektów kształcenia najwyżej oceniono zrealizowanie programu zawartego w sylabusie (średnia ocen 4,633), treść zajęć i sposób ich prowadzenia umożliwił osiągnięcie zamierzonych w sylabusie efektów kształcenia (średnia ocen 4,53). Najwyżej ocenione zostały takie zajęcia jak Historia sztuki starożytnej, Ikonografia, Aktualia sztuki . Najwyżej ocenianymi zajęciami są wykłady.

WYBRANY KOMPONENT OCENY: Ocena osiągniętych efektów kształcenia

1,0 1,5 2,0 2,5 3,0 3,5 4,0 4,5 5,0



Wnioski (Wydziałowy Koordynator ds. Jakości Kształcenia):

1. Zwrotność ankiet była po raz kolejny bardzo niska, a uzyskane wyniki ilościowe nie są miarodajne
 2. Komentarze do oceny są zazwyczaj merytoryczne i kulturalne oraz mogą stanowić wskazówki do wyznaczenia obszarów do poprawy.
 3. Wyniki badania uzyskane w roku 2018/2019 są bardzo podobne do poprzedniego okresu
-

Rekomendacje (Wydziałowa Rada ds. Jakości Kształcenia):

1. Wprowadzenie możliwości pominięcia ankiety i przejście do komentarza.
2. Sugerujemy podjęcie przez Dziekana działań dyscyplinujących w stosunku do osób, które uzyskały bardzo niskie oceny i negatywne komentarze

