



Ocena zajęć dydaktycznych 2017/2018

Dane do raportu zbierane były w okresie od 30 stycznia do 16 marca 2018 roku oraz od 21 czerwca do 21 września 2018 r.

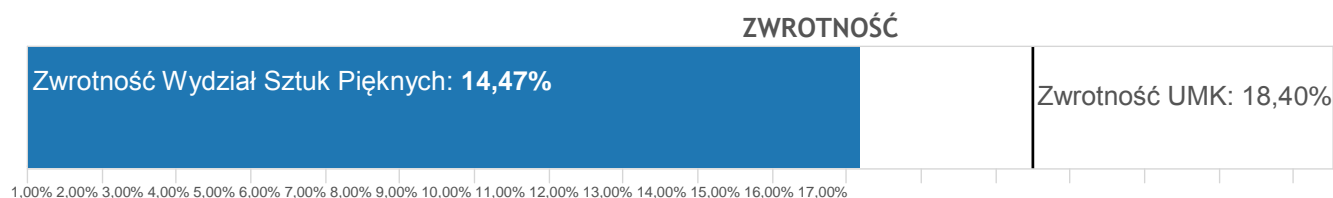
Ankieta obejmuje 9 pytań, na które studenci odpowiadali oceniając zajęcia w skali od 1 do 5. Możliwe jest również dodawanie komentarzy przez studentów.

Zwrotność ankiet

Studenci Wydziału Sztuk Pięknych ocenić mogli przedmioty oferowane przez wydział na studiach jednolitych magisterskich, pierwszego stopnia, drugiego stopnia, studiach podyplomowych, niestacjonarnych oraz doktoranckich.

Ogólna liczba ankiet, które mogły zostać wypełnione przez studentów to 19174

Zwrotność ankiet wyniosła 14,47%, (2775 wypełnionych ankiet). Wiele przedmiotów nie zostało ocenionych, lub uzyskało zaledwie kilka lub jedną ankietę, uniemożliwia to ich rzetelną i poprawną ocenę.

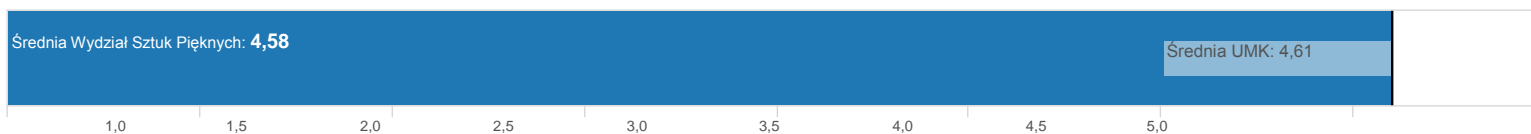




Ogólna ocena zajęć

Ogólna ocena zajęć wyniosła 4,58 w skali od 1 do 5.

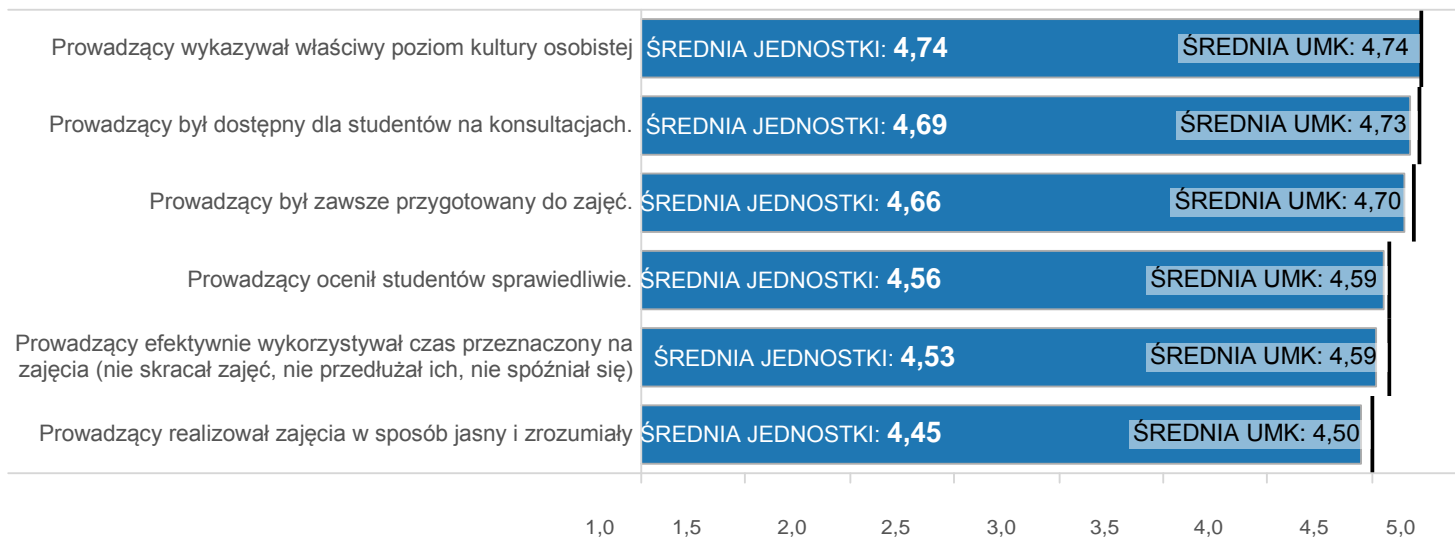
OGÓLNA OCENA ZAJĘĆ



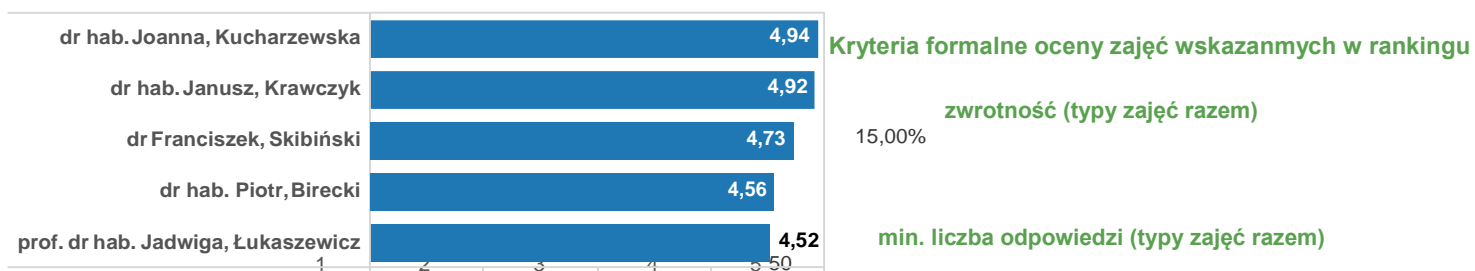
WYBRANE KOMPONENTY OCENY ZAJĘĆ



WYBRANY KOMPONENT OCENY: Ocena prowadzącego



Ocena prowadzącego - pięciu najwyżej ocenionych nauczycieli akademickich



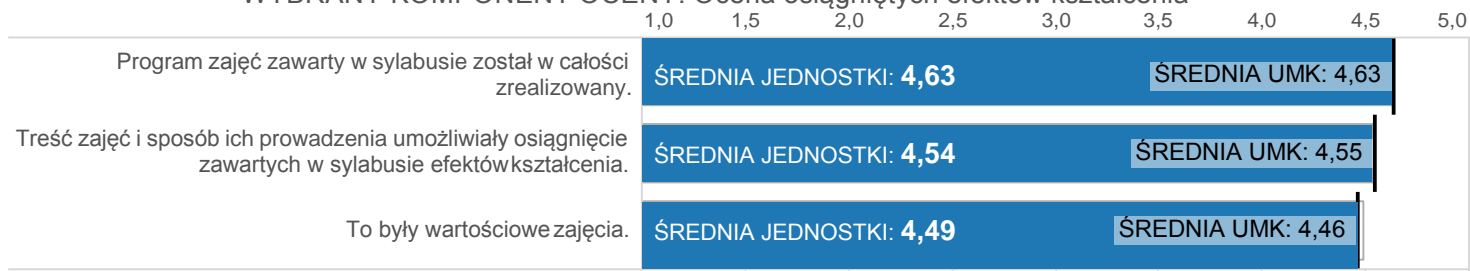
Prowadzący często otrzymywali oceny dobre i bardzo dobre. Najwyżej oceniano właściwy poziom kultury osobistej prowadzącego (średnia ocen 4,74), przygotowanie prowadzącego do zajęć (średnia ocen 4,66), dostępność prowadzącego na konsultacjach (średnia ocen 4,69) oraz efektywność wykorzystania czasu podczas zajęć (średnia ocen 4,53). Uzyskane wyniki dla wszystkich pytań są zbliżone do średnich wyników uzyskanych na pozostałych wydziałach UMK.

Przedstawiono także wyniki oceny pięciu najlepiej ocenionych nauczycieli akademickich, oraz zajęć (zwrotność- minimum 10%, minimalna liczba odpowiedzi 20). Wśród prowadzących najwyższe oceny uzyskali dr hab. Joanna Kucharzewska, dr hab. Janusz Krawczyk, dr Franciszek Skibiński, dr hab. Piotr Birecki, prof. dr hab. Jadwiga Łukaszewicz.

Wśród ocenianych komponentów oceny osiągniętych efektów kształcenia najwyżej oceniono zrealizowanie programu zawartego w sylabusie (średnia ocen 4,63), treść zajęć i sposób ich prowadzenia umożliwiają osiągnięcie zamierzonych w sylabusie efektów kształcenia (średnia ocen 4,54). Najwyżej ocenione zostały takie zajęcia jak Pracownia technik malarskich i pozłotniczych, Sztuka i kultura Indii w dobie globalizacji, Wstęp do historii architektury, Geometria wykreślna, Historia filozofii . Najwyżej ocenianymi zajęciami są wykłady.



WYBRANY KOMPONENT OCENY: Ocena osiągniętych efektów kształcenia



Ocena o sięgnięcia efektów kształcenia- najwyżej ocenione przedmioty

Pracownia technik malarskich i pozłotniczych, 1402-PTMiP-1L-SJ, se..	4,98
Sztuka i kultura Indii w dobie globalizacji, 1400-OG-Szl-Z, sem. zim..	4,95
Wstęp do historii architektury, 1401-Whar-AW-1Z-SJ, sem. zimowy, ..	4,92
Geometria wykreślna, 1401-GeoW-AW-1Z-SJ, sem. zimowy, ..	4,92
Historia filozofii, 1401-HFI-1Z-AW-SJ, sem. zimowy, wykładowe	4,91

Kryteriów formalne oceny zajęć wskazanych w rankingu
zwrotność (typy zajęć razem)
15,00%

Wybór pytania dla którego zostaną przedstawione wyniki.

Program zajęć zawarty w sylabusie został w całości zrealizowany.

JEDNOSTKA: Wydział Sztuk Pięknych

PYTANIE: "Program zajęć zawarty w sylabusie został w całości zrealizowany."

PRACOWNIK	liczebność w unikatowej grupie	ZLICZANIE ODPOWIEDZI	zwrotność	Avg. ocena do średniej UMK dla PYTAŃ	ODSETEK NIE MAM ZDANIA	
dr hab. Piotr, Birecki	379	109	28,76%	4,48	3,67%	1 to 5
prof. dr hab. Jadwiga, Łukasz..	215	75	34,88%	4,29	9,33%	
dr Franciszek, Skibiński	283	64	22,61%	4,75	4,69%	
dr hab. Janusz, Krawczyk	296	61	20,61%	4,90		
prof. dr hab. Wiesław, Smużny	263	60	22,81%	4,53	21,67%	
dr hab. Joanna, Kucharzewska mgr Anna, Mosingiewicz	231	52	22,51%	4,94	3,85%	

Tutaj można ograniczyć wyświetlane wyniki do określonego zakresu średnich dla danego pytania.

utrudniające pracę nad projektem. Profesjonalne podejście do konsultacji.

Atmosfera na zajęciach jest bardzo dobra. Zajęcia ciekawe i właściwie przeprowadzana.

Baaaaardzo fajna Pani. Kochana, można na spokojnie przesuwac terminy, serduszko takie kochane.

Bardzo cenne, przydatne i wartościowe zajęcia. Prowadzone na bardzo wysokim poziomie. Dziękuję za kolejną cenną lekcję wiedzy o dziedzictwie.

Bardzo ciekawe i wartościowe zajęcia. Prowadzone w sposób rzetelny. Panowała miła atmosfera. bardzo ciekawe zajęcia bardzo ciekawe zajęcia i podejście prowadzącego do nich

Bardzo ciekawe zajęcia, mieliśmy dużo zajęć w terenie z czego jestem bardzo zadowolona. Pozwalało nam to na obcowanie z przedmiotem w taki sposób w jaki dalej będziemy mieli z nim do czynienia. Profesor prowadził zajęcia tak, że każdego z nas czymś zaskoczył i zainteresował.

Bardzo ciekawe zajęcia. Bardzo ciekawe zajęcia. Dzięki wizytom w muzeum mogliśmy poruszać kwestie wystawiennicze w teorii jak i w praktyce.

Bardzo dobry Profesor! Idealnie przekazuje wiedzę. Bardzo dobry wykładowca i opiekun.

Bardzo dobrym pomysłem były zajęcia w muzeach w Poznaniu i Warszawie a także w Toruniu. To doświadczenie było bardzo twórcze i rozwijające. Szkoda że nie było ich więcej choć i tak było ich sporo w porównaniu do innych zajęć.

Bardzo dobrze poprowadzone zajęcia. Bardzo dobrze prowadzone zajęcia

Bardzo dobrze przygotowany profesor, na każdych zajęciach potrafił zainteresować studentów, pozwalał nam się wypowiadać oraz zadawać pytania co skutkowało dużym naszym zaciekawieniem i rozwojem. Jestem bardzo zadowolona z zajęć.

Bardzo dobrze zorganizowane i przeprowadzone zajęcia. Chodzenie na nie to czysta przyjemność. Bardzo wartościowy przedmiot, obligatoryjny w programie studiów.

Bardzo dziękuję za te wartościowe wykłady. Człowiek z pasją Bardzo fajna forma zaliczenia.

Wybór pytania dla którego zostaną przedstawione wyniki.
 Program zajęć zawarty w sylabusie został w całości zrealizowany.

JEDNOSTKA: Wydział Sztuk Pięknych

PYTANIE: "Program zajęć zawarty w sylabusie został w całości zrealizowany."

PRZEDMIOT	liczebność w grupie	ZLICZANIE ODPOWIEDZI	zwrotność	Avg. ocena do średniej UMK dla PYTANIA	ODSETEK NIEMAM ZDANIA
Propedeutyka konserwacji dzieł sztuki, 1402-PKDz-1L-SJ, sem. letni, wykładowe	232	61	26,29%	4,67	9,04%
Aktualia Sztuki, 1401-OG-ASZ-Z-DM, sem. zimowy, wykładowe	208	55	26,44%	4,53	21,82%
Historia sztuki starożytnej, 1401-HSS-1Z-SJ, sem. zimowy, wykładowe	85	41	48,24%	4,32	
Podstawy grafiki warsztatowej, 1401-Pgw-Gw-1Z-Sj, sem. zimowy, praktyczne	224	40	17,86%	4,54	7,50%

Podstawy grafiki warsztatowej

Tu można ograniczyć wyświetlane wyniki do określonego zakresu średnich dla danego pytania.

1 to 5

KOMENTARZ - aby dotyczyły wybranego przedmiotu należy na niego kliknąć w tabeli powyżej

100% profesjonalizmu :) :) Trochę więcej wiary i pewności siebie! :) .
Anielska cierpliwość, jasne naprowadzenie na cel pracy i umiejętność motywacji. Zrozumienie, gdy pojawiają się osobiste problemy, utrudniające pracę nad projektem. Profesjonalne podejście do konsultacji.
Atmosfera na zajęciach jest bardzo dobra. Zajęcia ciekawe i właściwie przeprowadzana.
Baaaaardzo fajna Pani. Kochana, można na spokojnie przesuwać terminy, serduszko takie kochane.
Bardzo cenne, przydatne i wartościowe zajęcia. Prowadzone na bardzo wysokim poziomie. Dziękuję za kolejną cenną lekcję wiedzy o dziedzictwie.
Bardzo ciekawe i wartościowe zajęcia. Prowadzone w sposób rzetelny. Panowała miła atmosfera. bardzo ciekawe zajęcia bardzo ciekawe zajęcia i podejście prowadzącego do nich
Bardzo ciekawe zajęcia, mieliśmy dużo zajęć w terenie z czego jestem bardzo zadowolona. Pozwalało nam to na obcowanie z przedmiotem w taki sposób w jaki dalej będziemy mieli z nim do czynienia. Profesor prowadził zajęcia tak, że każdego z nas czymś zaskoczył i zainteresował.
Bardzo ciekawe zajęcia. Bardzo ciekawe zajęcia. Dzięki wizytom w muzeum mogliśmy poruszać kwestie wystawiennicze w teorii jak i w praktyce.
Bardzo dobry Profesor! Idealnie przekazuje wiedzę. Bardzo dobry wykładowca i opiekun.
Bardzo dobrym pomysłem były zajęcia w muzeach w Poznaniu i Warszawie a także w Toruniu. To doświadczenie było bardzo twórcze i rozwijające. Szkoda że nie było ich więcej choć i tak było ich sporo w porównaniu do innych zajęć.
Bardzo dobrze poprowadzone zajęcia. Bardzo dobrze prowadzone zajęcia
Bardzo dobrze przygotowany profesor, na każdych zajęciach potrafił zainteresować studentów, pozwalał nam się wypowiadać oraz zadawać pytania co skutkowało dużym naszym



Wnioski (Wydziałowy Koordynator ds. Jakości Kształcenia):

1. Zwrotność ankiet była po raz kolejny bardzo niska, a uzyskane wyniki ilościowe nie są miarodajne
2. Komentarze do oceny są zazwyczaj merytoryczne i kulturalne oraz mogą stanowić wskazówki do wyznaczenia obszarów do poprawy.
3. Wyniki badania uzyskane w roku 2017/2018 są bardzo podobne do poprzedniego okresu

Rekomendacje (Wydziałowa Rada ds. Jakości Kształcenia):

1. Wprowadzenie możliwości pominięcia ankiety i przejście do komentarza.
2. Sugerujemy podjęcie przez Dziekana działań dyscyplinujących w stosunku do osób, które uzyskały bardzo niskie oceny i negatywne komentarze.