



## Ocena zajęć dydaktycznych 2016/2017

Dane do raportu zbierane były w okresie od 30 stycznia do 16 marca 2017 roku oraz od 21 czerwca do 21 września 2017 r.

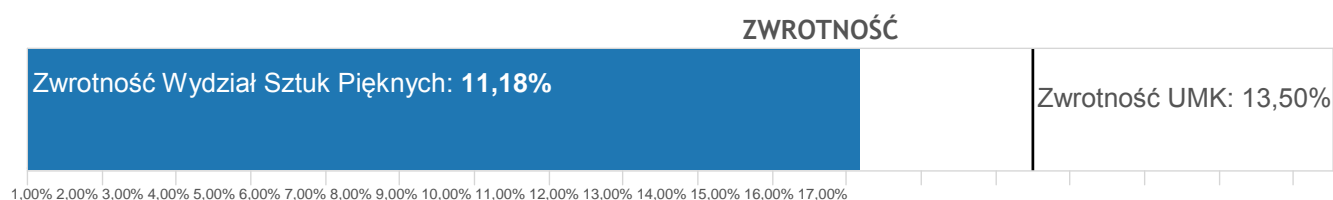
Ankieta obejmuje 17 pytań, na które studenci odpowiadali oceniając zajęcia w skali od 1 do 5. Możliwe jest również dodawanie komentarzy przez studentów.

### Zwrotność ankiet

Studenci Wydziału Sztuk Pięknych ocenić mogli 1001 przedmiotów oferowanych przez wydział na studiach jednolitych magisterskich, pierwszego stopnia, drugiego stopnia, studiach podyplomowych, niestacjonarnych oraz doktoranckich.

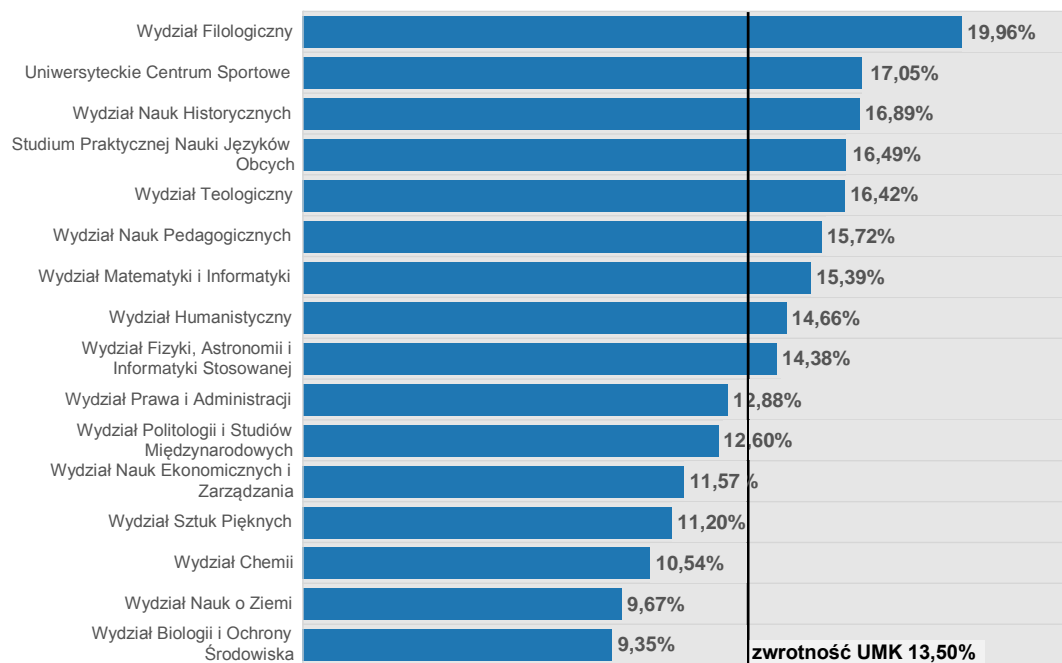
Ogólna liczba ankiet, które mogły zostać wypełnione przez studentów to 18457.

Zwrotność ankiet wyniosła 11,2%, ( 2067 wypełnionych ankiet). Wiele przedmiotów nie zostało ocenionych, lub uzyskało zaledwie kilka lub jedną ankietę, uniemożliwia to ich rzetelną i poprawną ocenę.





## ODSETEK RESPONDENTÓW W PODZIALE NA JEDNOSTKI

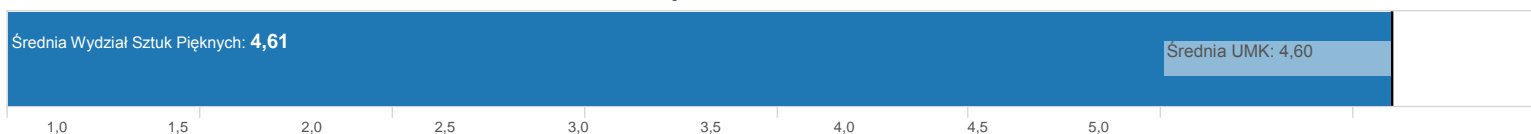




Ogólna ocena zajęć

Ogólna ocena zajęć wyniosła 4,61 w skali od 1 do 5.

OGÓLNA OCENA ZAJĘĆ





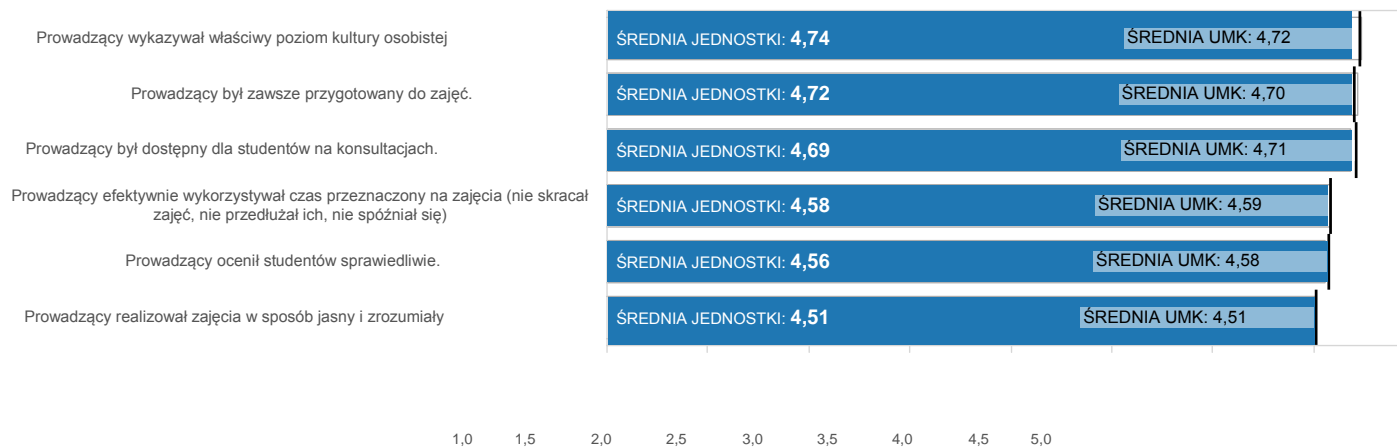
Prowadzący często otrzymywali oceny dobre i bardzo dobre. Najwyżej oceniano właściwy poziom kultury osobistej prowadzącego ( średnia ocen 4,74), przygotowanie prowadzącego do zajęć (średnia ocen 4,72), dostępność prowadzącego na konsultacjach ( średnia ocen 4,69) oraz efektywność wykorzystania czasu podczas zajęć ( średnia ocen 4,58). Uzyskane wyniki dla wszystkich pytań są zbliżone do średnich wyników uzyskanych na pozostałych wydziałach UMK.

Przedstawiono także wyniki oceny pięciu najlepiej ocenionych nauczycieli akademickich, oraz zajęć ( zwrotność- minimum 10%, minimalna liczba odpowiedzi 20). Wśród prowadzących najwyższe oceny uzyskali mgr Henryk Ratajczak, dr hab. Joanna Kucharzewska, dr hab. Krzysztof Wawrzonkowski, dr hab. Juliusz Raczkowski, dr hab. Janusz Krawczyk.

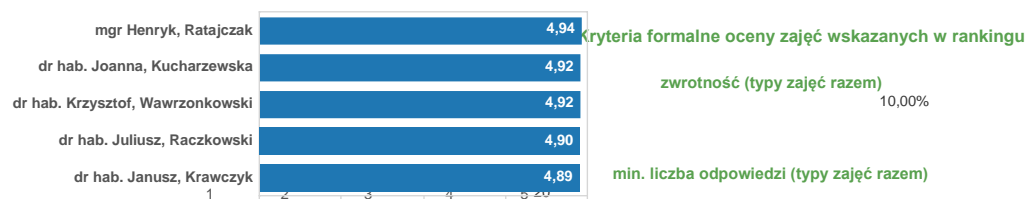
Wśród ocenianych komponentów oceny osiągniętych efektów kształcenia najwyżej oceniono zrealizowanie programu zawartego w sylabusie ( średnia ocen 4,64), treść zajęć i sposób ich prowadzenia umożliwił osiągnięcie zamierzonych w sylabusie efektów kształcenia ( średnia ocen 4,54). Najwyżej ocenione zostały takie zajęcia jak Historia Filozofii, Aktualia Sztuki oraz Konserwacja Zabytków Architektury. Najwyżej ocenianymi zajęciami są wykłady.



## WYBRANY KOMPONENT OCENY: Ocena prowadzącego

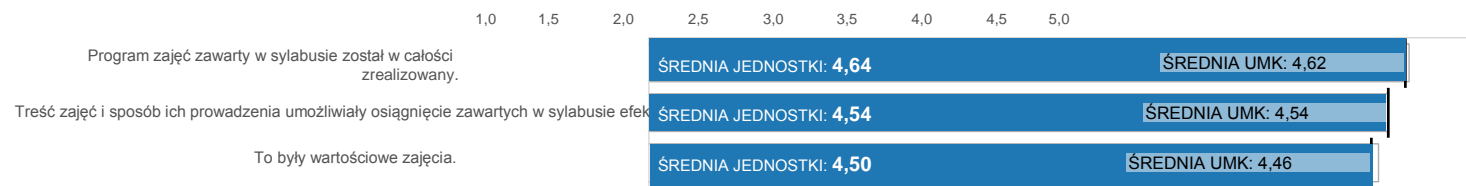


## Ocena prowadzącego - pięciu najwyższ ocenionych nauczycieli akademickich





### WYBRANY KOMPONENT OCENY: Ocena osiągniętych efektów kształcenia



### Ocena osiągnięcia efektów kształcenia- najwyżej ocenione przedmioty





**Wnioski (Wydziałowy Koordynator ds. Jakości Kształcenia):**

1. Zwrotność ankiet była po raz kolejny bardzo niska, a uzyskane wyniki ilościowe nie są miarodajne
2. Komentarze do oceny są zazwyczaj merytoryczne i kulturalne oraz mogą stanowić wskazówki do wyznaczenia obszarów do poprawy.
3. Wyniki badania uzyskane w roku 2016/2017 są bardzo podobne do poprzedniego okresu

**Rekomendacje (Wydziałowa Rada ds. Jakości Kształcenia):**

1. Uproszczenie ankiety celem zachęcenia do jej wypełniania.
2. Wprowadzenie możliwości pominięcia ankiety i przejście do komentarza.
3. Zmiana formuły badania na taką, która zapewni studentów o Anonimowości badania ( umożliwienie wypełnienie ankiety dla prowadzącego nie tylko do poszczególnego przedmiotu)
4. Sugerujemy podjęcie przez Dziekana działań dyscyplinujących w stosunku do osób, które uzyskały bardzo niskie oceny i negatywne komentarze.

