

## IDENTYFIKACJA OCZEKIWAŃ STUDENTÓW

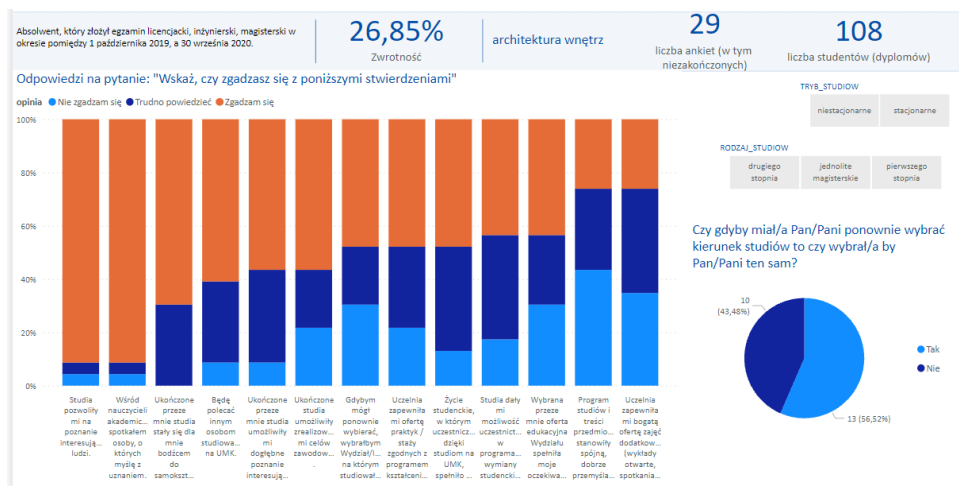
w powiązaniu z badaniem losów absolwentów Wydziału Sztuk Pięknych UMK w Toruniu, którzy złożyli egzamin licencjacki/magisterski w 6 miesięcy po zakończeniu studiów, rocznik 2019-2020

Celem procedury jest identyfikacja oczekiwań studentów oraz ocena poziomu ich spełnienia, a następnie wykorzystywanie wyników tej oceny do doskonalenia oferty w kontekście jakości kształcenia i organizacji pracy na Uniwersytecie

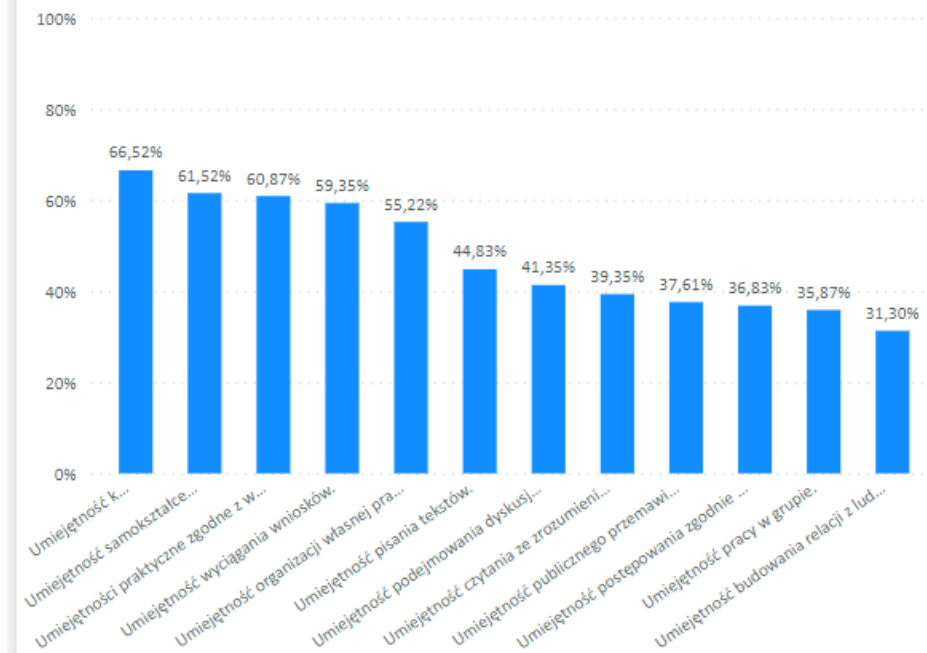
Pomiar realizowany jest dwukrotnie, na wejściu - po uzyskaniu statusu studenta w rozumieniu Regulaminu studiów i na wyjściu - po zakończeniu studiów i jest powiązane z monitorowaniem losów absolwentów.

Zbieranie danych miało miejsce w okresie od września 2020 do czerwca 2021.

### WYDZIAŁ SZTUK PIĘKNYCH

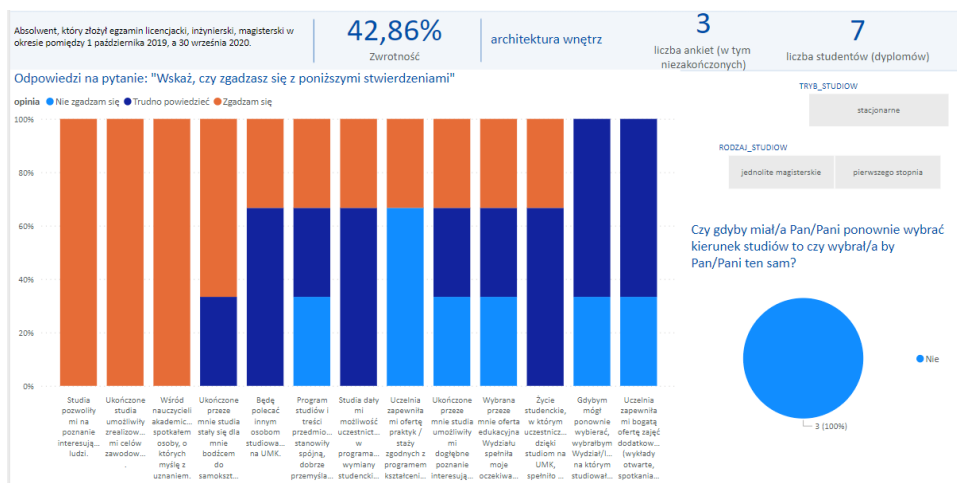


## Średni przyrost kompetencji po studiach

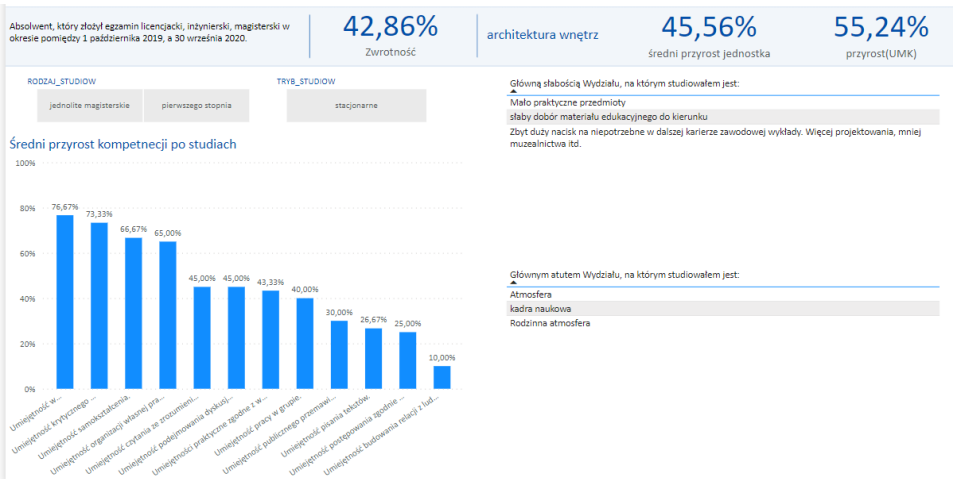


## POSZCZEGÓLNE KIERUNKI:

## ARCHITEKTURA WNĘTRZ



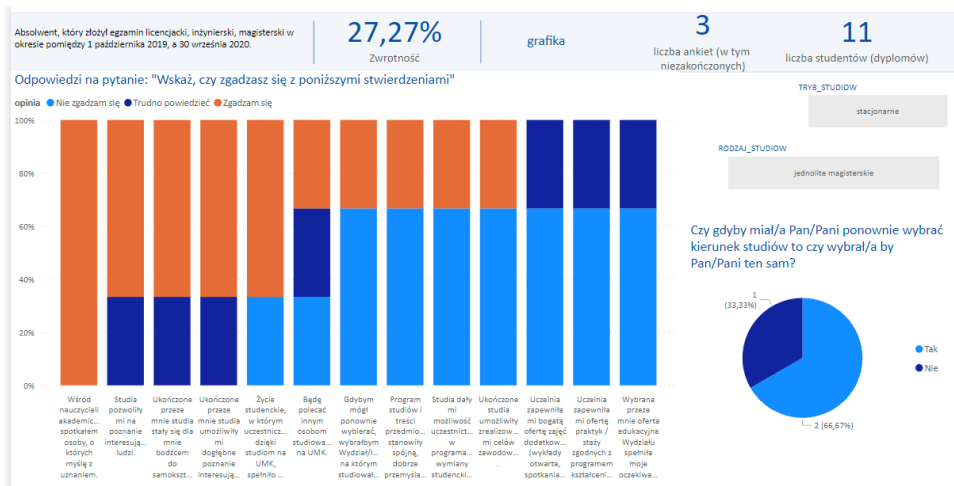
Najbardziej krytycznie oceniono ofertę zajęć dodatkowych, a najlepiej oceniono możliwość poznania na studiach interesujących ludzi oraz spotkania wśród nauczycieli akademickich osób, które cieszyły się uznaniem. Wybrzmiało też przekonanie, że ukończenie studiów umożliwiło zrealizowanie celów zawodowych. Mimo to żaden z 3 ankietowanych nie wybrałby tego kierunku po raz drugi.



Najwyżej ocenionymi kompetencjami rozwiniętymi dzięki studiom są: umiejętność wyciągania wniosków, umiejętność krytycznego myślenia, umiejętność samokształcenia i umiejętność organizacji własnej pracy. Najniżej oceniono umiejętność budowania relacji z ludźmi. Za główną słabość uznano mało praktyczne przedmioty, zbyt dużo wykładów związanych z muzealnictwem a za mało projektowania. Za atut natomiast kadre i rodzinną atmosferę.

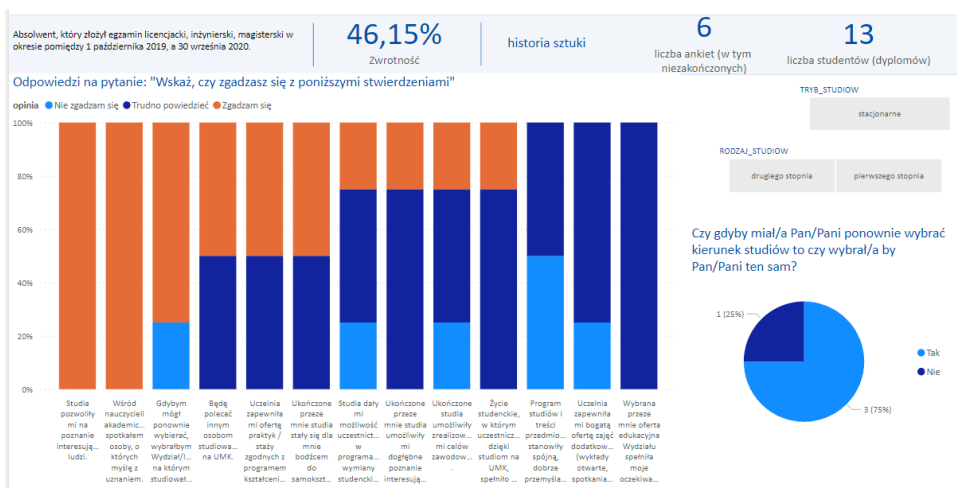
## GRAFIKA



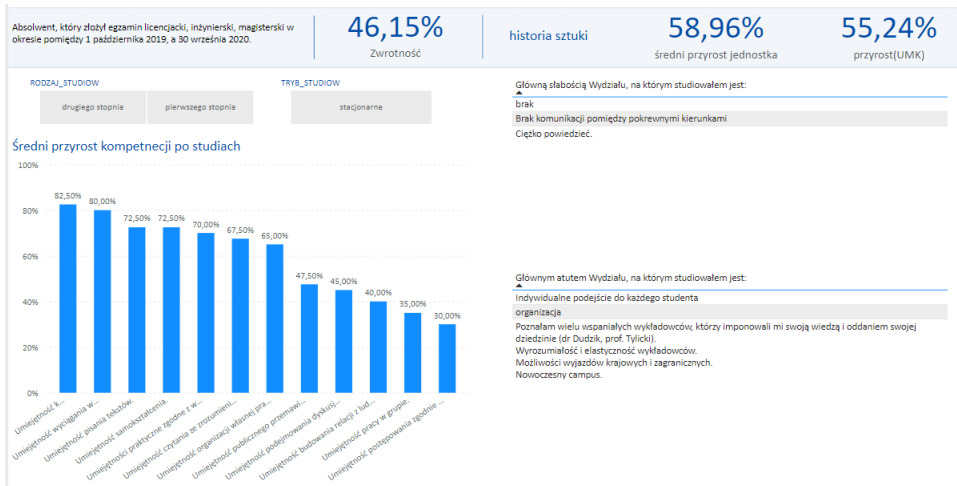


Najwyższy przyrost kompetencji dotyczył umiejętności krytycznego myślenia, najniższy pisania tekstów i publicznego przemawiania. Dwie osoby wybrałyby ponownie taki sam kierunek studiów, jedna nie. Zdaniem ankietowanych słabością Wydziału jest nieefektywny program nauczania. Dotyczy to przede wszystkim rozwoju umiejętności wymaganych lub niezbędnych na rynku pracy. Do atutów absolwenci zaliczają bezpośredni kontakt z prowadzącymi, dostęp do pracowni i materiałów, wysokie kompetencje i zaangażowanie niektórych wykładowców. Wg ankietowanych uczelnia nie zapewnia wystarczająco bogatej oferty zajęć dodatkowych, a oferta edukacyjna wydziału nie spełniła ich oczekiwań. Wszyscy badani, wśród nauczycieli akademickich, spotkali osoby, o których myślą z uznaniem.

## HISTORIA SZTUKI

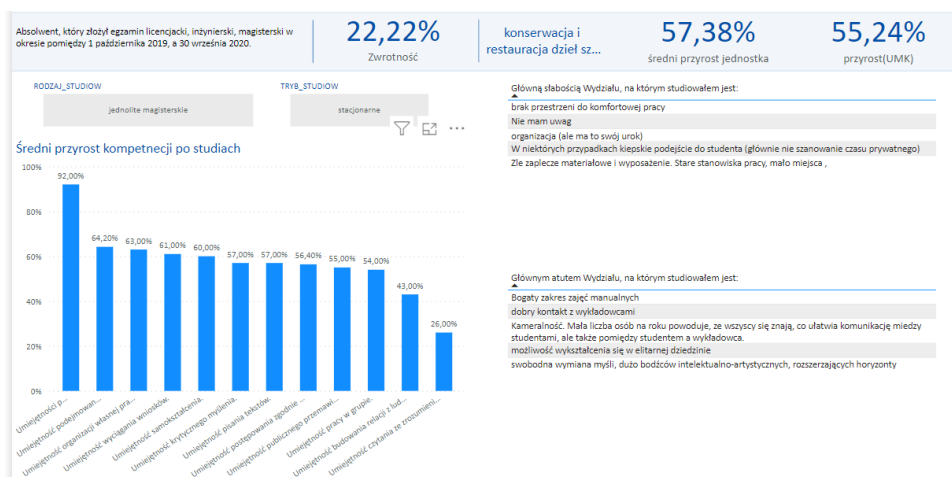


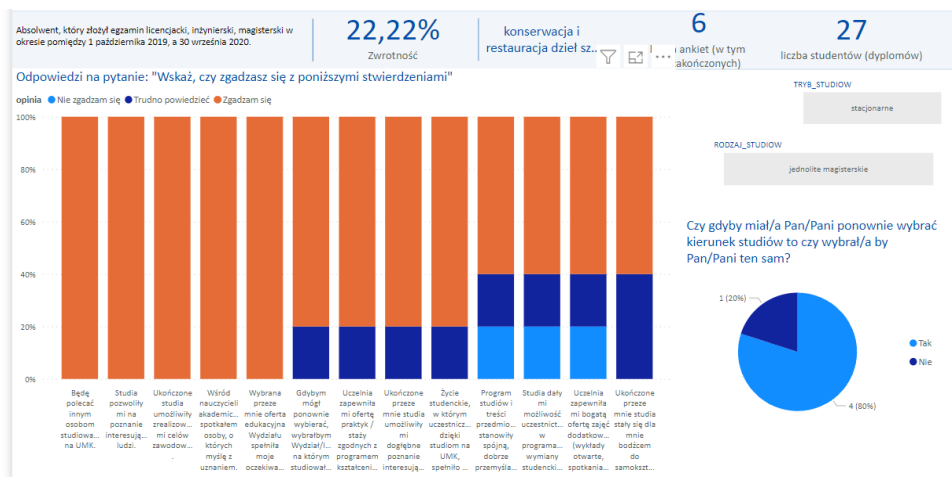
Większość ankietowanych zadeklarowała zadowolenie z odbytych studiów, przy czym 1 osoba nie wybrałaby ponownie kierunku Historii Sztuki. O ile dyplomanci dobrze ocenili kadrę kierunku i Wydział wskazując, że studia pozwoliły im na poznanie interesujących ludzi i spotkanie wśród nauczycieli akademickich osób o których myślą z uznaniem, o tyle poziom zadowolenia z przydatności studiów do realizacji celów zawodowych był zdecydowanie niższy.



Określając atuty Wydziału, ankietowali wskazali na dobrą organizację i indywidualne podejście do studiujących osób. Podkreślono także profesjonalizm kadry wykładowców kierunku Historia Sztuki, możliwości odbywania wyjazdów krajowych i zagranicznych oraz nowoczesną infrastrukturę kampusu uniwersyteckiego. Odnośnie do słabych stron Wydziału wskazano jedynie na brak komunikacji między pokrewnymi kierunkami studiów. Najwyżej oceniono przyrost kompetencji związanych z umiejętnością krytycznego myślenia i umiejętnością wyciągnięcia wniosków.

## KONSERWACJA I RESTAURACJA DZIEŁ SZTUKI





Zapytani o słabość Wydziału, absolwenci wskazali złe warunki lokalowe, brak miejsca, złe zaplecze materiałowe i wyposażenie, oraz „kiepskie podejście do studenta – nieszanowanie czasu prywatnego” i organizację.

Natomiast do mocnych stron Wydziału zaliczono: duży zakres zajęć manualnych, kameralność zajęć (małe grupy zajęciowe), dobry kontakt z prowadzącymi, atmosferę sprzyjającą rozwojowi intelektualno-artystycznemu, możliwość kształcenia w elitarniej dziedzinie.

Po studiach absolwenci nadal zauważają swój rozwój i przyrost kompetencji, który średnio wyniósł około 60%. Najwyżej (92%) oceniono umiejętności praktyczne związane z wybranym kierunkiem studiów.

W części badającej zadowolenie ze studiów wszyscy absolwenci podkreślili, że studia spełniły ich oczekiwania, umożliwiły zrealizowanie celów zawodowych, poznanie ciekawych ludzi. Wszyscy przyznali, że wśród nauczycieli spotkali osoby warte uznania i będą polecali te studia. Podzielone głosy dotyczyły ponownego wyboru WSzP jako miejsca studiów, zadowolenia z oferty praktyk/ staży, satysfakcji z życia studenckiego oraz możliwości dogłębnego poznania interesujących zagadnień, gdzie mniej niż połowa absolwentów nie miała zdania.

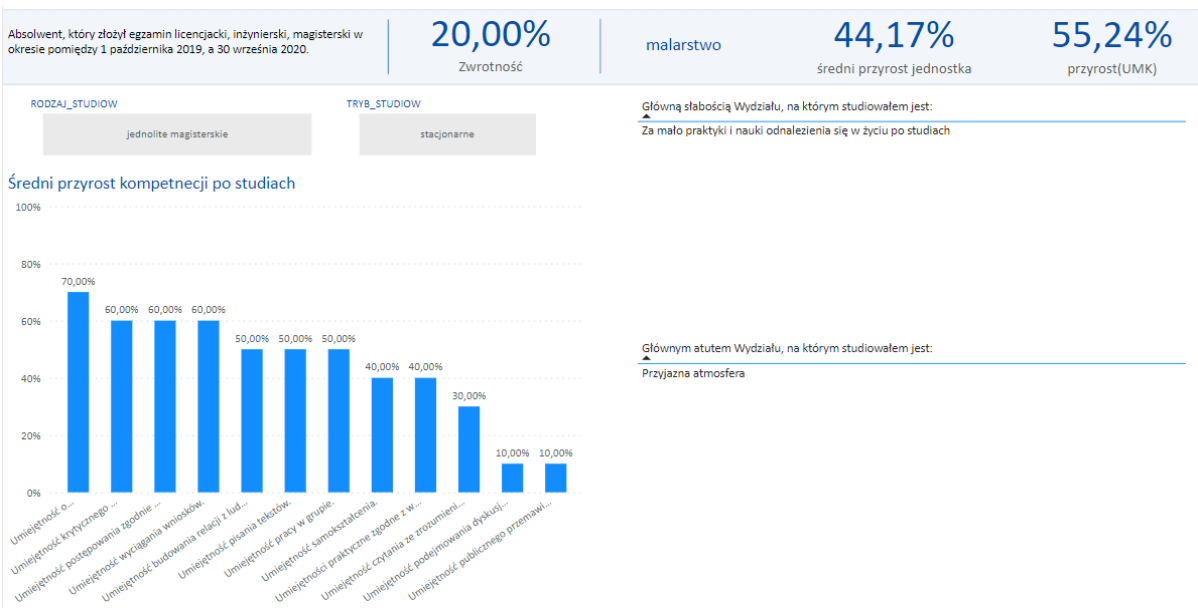
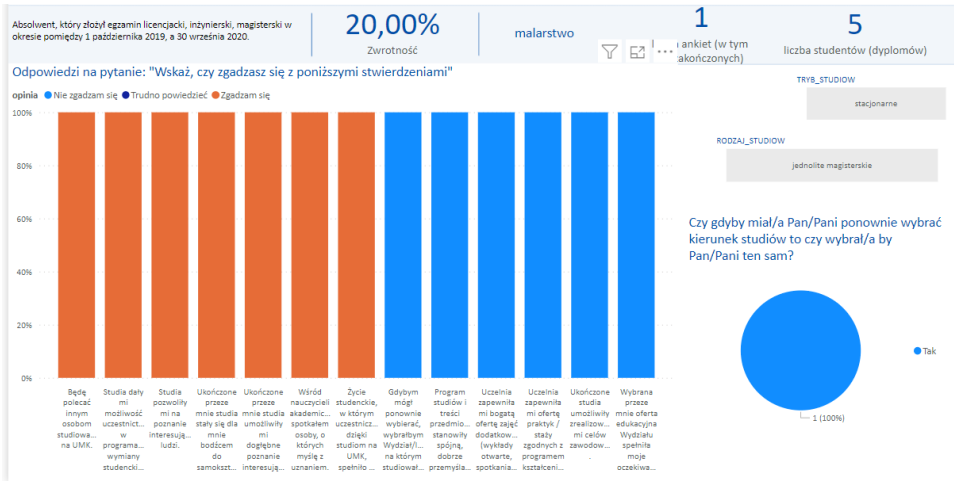
Zróżnicowana była również ocena programu studiów pod kątem spójności oferty, możliwości uczestnictwa w wymianie studenckiej, oferty zajęć dodatkowych oraz samokształcenia w związku ze studiami, gdzie mniej niż połowę głosów stanowiły osoby nie mające zdania lub odpowiadające negująco.

1 osoba nie wybrałaby ponownie ukończonych studiów.

## KRYTYKA ARTYSTYCZNA

Nikt nie wypełnił ankiety.

## MALARSTWO

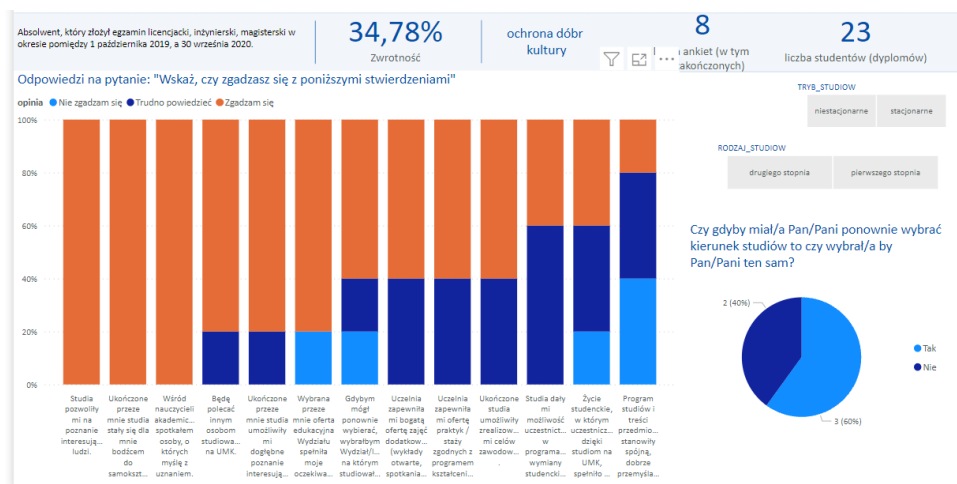
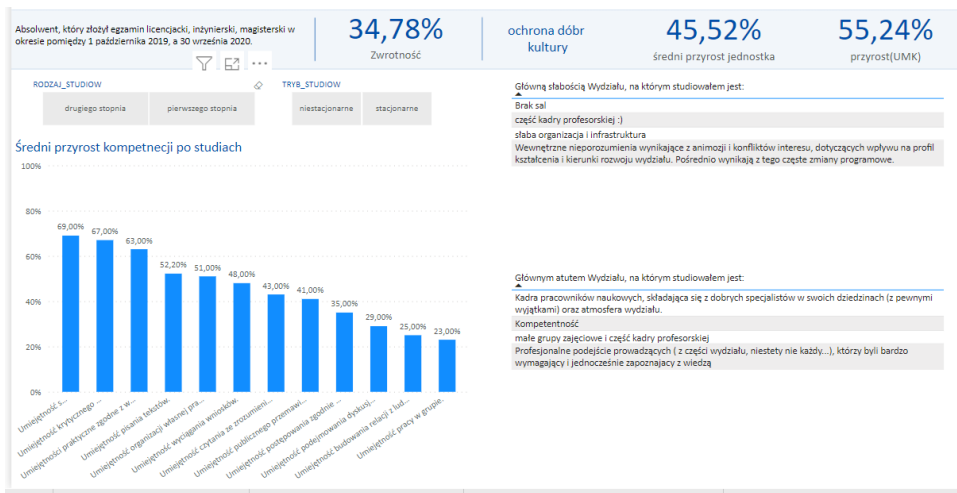


Ankieta wypełnił jeden absolwent z pięciu dyplomantów. W ankiecie wybrzmiała słabość kierunku w aspekcie niewielkiej liczby praktyk zawodowych. Atutem określono przyjazną atmosferę Wydziału.

Najwyżej ocenianymi kompetencjami zdobytymi podczas studiowania określono umiejętność organizacji własnej pracy. Najniżej – umiejętność podejmowania dyskusji i publicznego przemawiania.

Absolwent jeszcze raz wybrałby ten sam kierunek studiów.

## OCHRONA DÓBR KULTURY



Do atutów Wydziału zaliczono kadre pracowników naukowych oraz atmosferę na Wydziale (ta sama osoba, która poddała krytyce część kadry profesorskiej). Podkreślono przydatność zajęć z zabytkoznawstwa. Wskazywano na kompetencję i profesjonalne podejście większości pracowników dydaktycznych.

Wśród zdobytych umiejętności najczęściej wymieniano: umiejętność samokształcenia, umiejętność krytycznego myślenia, umiejętności praktyczne zgodne z wybranym kierunkiem studiów. Jako najslabiej rozwiniętą wskazano umiejętność pracy w grupie. Na pytanie, czy absolwent wybrałby ponownie ten kierunek studiów 3 osoby odpowiedziały twierdząco a 2 – przecząco (ilość osób, które odpowiedziały na to pytanie różniła się od ilości odnotowanej w pytaniach poprzednich). Z największą krytyką spotkał się program studiów. Bardzo pozytywnie oceniano możliwość poznania interesujących ludzi i ukazanie perspektyw, jakie daje dalsze samokształcenie.

## RZEŻBA

Nikt nie wypełnił ankiety.

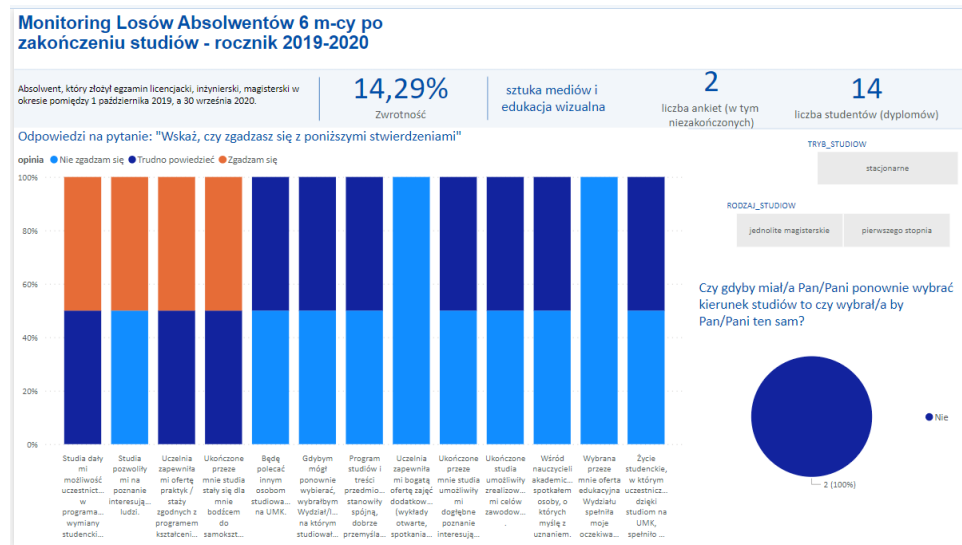


## SZTUKA MEDIÓW I EDUKACJA WIZUALNA



Tylko dwóch z czternastu absolwentów, co stanowi 14%, odpowiedziało na ankietę.

Najwyżej ocenionymi kompetencjami rozwiniętymi dzięki studiom są: umiejętność krytycznego myślenia, a najniżej umiejętność czytania ze zrozumieniem i umiejętność pisania tekstów. Za główną słabość uznano kadre i tok studiów a za atut wybranych wykładowców i lokalizację siedziby.



Obie osoby nie wybrałyby tego samego kierunku jeszcze raz. Najwyżej oceniono możliwość uczestniczenia w programach wymiany studenckiej, poznanie interesujących ludzi, ofertę praktyk/staży zgodnych z programem kształcenia i to, że studia stały się bodźcem do samokształcenia. Najbardziej krytycznie odniosły się do oferty zajęć dodatkowych, wskazując, że oferta edukacyjna nie spełniła ich oczekiwań.

## PODSUMOWANIE I WNIOSKI

W badaniu wzięło udział 29 osób z 108 absolwentów, co stanowi 26,85 % ogólnej liczby absolwentów, którzy zakończyli studia pomiędzy 1 października 2019 a 30 września 2020 roku.

Ponad połowa badanych absolwentów ponownie wybrałaby ten sam kierunek studiów.

Średni przyrost kompetencji wyniósł 47,55%, czyli niżej niż na Uniwersytecie (55,24%).

Najwyższy procent objął: umiejętność krytycznego myślenia, umiejętność samokształcenia, umiejętności praktyczne zgodne z wybranym kierunkiem studiów, umiejętność wyciągania wniosków i umiejętność organizacji własnej pracy. Najniższy odnosił się do umiejętności budowania relacji z ludźmi.

Najwyżej oceniono umożliwienie dzięki studiom poznania interesujących ludzi, jak również możliwość spotkania wśród nauczycieli akademickich osób, o których absolwenci myślą z uznaniem. Najbardziej krytycznie oceniono program studiów i treści przedmiotów oraz ofertę zajęć dodatkowych, jak wykłady otwarte, spotkania z praktykami, spotkania z wykładowcami innych uczelni, konkursy, warsztaty, itp.

## **REKOMENDACJE**

Ankieta przeprowadzona została po raz pierwszy, jej zwrotność jest niska przez co trudno o miarodajne podsumowanie wyników. Tym niemniej, wydaje się, że zarówno rady programowe oraz nauczyciele akademicy powinni ze szczególną uwagą analizować zarówno programy studiów, jak i treści dydaktyczne w ramach poszczególnych przedmiotów oraz ofertę zajęć dodatkowych.