

Raport z badania satysfakcji studentów (BSS) przeprowadzonego w roku 2025 wśród studentów, dla których miejscem kształcenia jest wydział: WYDZIAŁ SZTUK PIĘKNYCH

Laskowska Katarzyna	Kola Anna	Pręgowski Filip	Moczkodan Rafał
Przygotowano: 29.01.2026, 09:56	Opracowano:	Zweryfikowano:	Podsumowano:
Przygotowanie danych źródłowych	Koordinator	Dziekan	Podsumowujący

A. Informacje wstępne:

1. podstawa prawna sporządzenia raportu:

Zarządzenie nr 211 Rektora Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu z dnia 24 października 2023 r. w sprawie procedury badania satysfakcji studentów na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu

2. zmienne:

(o ile wystąpiły, które mogą wpłynąć na wyniki badania np. zmiany organizacyjne):

B. Wyniki badań ankietowych:

1. dane podstawowe jednostki:

a) liczba udostępnionych kwestionariuszy: 698

b) liczba wypełnionych kwestionariuszy: 49

2. zwrotność ankiet w danym okresie badawczym:

L.P.	Nazwa	DANE JEDNOSTKI
1	Zwrotność dla jednostki: wartość w procentach - odsetek respondentów	7.02
2	Zwrotność dla jednostki: różnica względem poprzedniego pomiaru wyrażona w p.p.	-0.75
3	Zwrotność dla jednostki względem UMK: różnica wyrażona w p.p.	-0.35
4	Zwrotność dla jednostki względem wartości pożądanej (10%): różnica wyrażona w p.p.	-2.98

3. średnia ocena dla jednostki:

L.P.	Nazwa	DANE JEDNOSTKI
5	Średnia ocena dla jednostki: wartość - średnia ocena	3.56
6	Średnia ocena dla jednostki: różnica względem poprzedniego pomiaru	0.25
7	Średnia ocena dla jednostki: różnica względem UMK	0.03
8	Średnia ocena dla jednostki względem wartości pożądanej (3,65)	-0.09

C. Zwrotność ankiet dla jednostki:

L.P.	Tryb studiów	Stopień studiów	Liczba osób uprawnionych do badania (n)	Liczba osób, które wzięły udział w badaniu (n,%)	Odsetek osób, które wzięły udział w badaniu (%)	Liczba osób, które wzięły udział w poprzednim badaniu	Odsetek osób, które wzięły udział w poprzednim badaniu	Różnica (wzrost / spadek) względem poprzedniego okresu
1	Stacjonarne	I stopnia	220	17	7.73	22	9.48	-1.75
2	Stacjonarne	II stopnia	112	6	5.36	4	6.15	-0.79
3	Stacjonarne	Jednolite magisterskie	366	26	7.10	40	9.20	-2.10
4	Niestacjonarne	I stopnia	0	0	0.00	0	0.00	0.00
5	Niestacjonarne	II stopnia	0	0	0.00	0	0.00	0.00
6	Niestacjonarne	Jednolite magisterskie	0	0	0.00	0	0.00	0.00
7	Niestacjonarne	Podyplomowe	0	0	0.00	0	0.00	0.00

D. Wskaźniki satysfakcji ze studiów w obrębie poszczególnych aspektów organizacji kształcenia na Uniwersytecie

L.P.	Nazwa	Bieżący pomiar	Poprzedni pomiar	Zmiana	Średnia UMK	Różnica względem średniej UMK
1	Infrastruktura wydziału	3.13	2.47	0.66	3.45	-0.32
2	Administracja	3.55	3.37	0.18	3.50	0.05
3	Komunikacja wewnętrzna	3.64	3.46	0.18	3.62	0.02
4	Program studiów i dydaktyka	3.49	3.12	0.37	3.36	0.13
5	Infrastruktura UMK	3.91	3.83	0.08	3.75	0.16
6	Satysfakcja ogólna z jakości oferty wydziału UMK	3.79	3.17	0.62	3.54	0.25
7	Pandemia	0.00	3.62	-3.62	0.00	0.00

E. Aspekty funkcjonowania UMK i organizacji kształcenia, które są doceniane przez studentów oraz bieżące problemy wymagające działań naprawczych (na podstawie pozytywnych i negatywnych komentarzy studentów):

1. Studenci doceniają następujące aspekty kształcenia i funkcjonowania

Komentarz
Typ komentarza:
Komunikacja wewnętrzna
Waga
2
Komentarz:
Kadra dydaktyczna oraz pracownicy są oceniani jako osoby sumiennie wykonujące swoje obowiązki, które mimo ograniczeń finansowych stwarzają studentom możliwości zdobywania cennego doświadczenia. Komunikacja między wykładowcami a studentami stoi na wysokim poziomie – studenci czują, że mogą uzyskać odpowiedzi na każde pytanie i potrzebną wiedzę dotyczącą dowolnego tematu. Kameralny charakter Wydziału sprzyja bezpośrednim relacjom. Kadra dydaktyczna jest łatwo dostępna, a studenci nie mają problemów z nawiązywaniem kontaktu z wykładowcami czy umawianiem się na spotkania i konsultacje. Wydziałowa Rada Samorządu Studenckiego skutecznie reprezentuje interesy studentów i stanowi ważny kanał komunikacji z władzami wydziału. Mimo wysokiej ogólnej oceny komunikacji studenci zwracają uwagę na pewne trudności w przepływie informacji, nieaktualne dane w systemie USOS (np. dotyczących terminów dyżurów kadry) a „odgórnie zarządzana biurokracja” jest wskazywana jako czynnik, który niepotrzebnie wydłuża procesy komunikacji na uczelni.

Komentarz
Typ komentarza:
Satysfakcja ogólna
Waga
2
Komentarz:
Wydział jest wysoko oceniany za kameralny charakter, łatwy kontakt z kadrami i dobrą komunikację ze studentami. W odczuciu studentów władze Uczelni nie inwestują w pełni w rozwój potencjału Wydziału Sztuk Pięknych.

2. Na podstawie analizy komentarzy studentów stwierdza się następujące problemy, które wymagają działań naprawczych

Komentarz
Typ komentarza:
Infrastruktura wydziału
Waga
1
Komentarz:
Do najważniejszych problemów zgłaszanych przez studentów należą: • słabo wyposażone, zbyt małe lub nieprzystosowane pracownie, • brak przestrzeni dla studentów ostatniego roku do pracy nad dyplomami, • niewygodne krzesła i małe blaty, • niewystarczająca ilość komputerów z profesjonalnym oprogramowaniem (np. pakiet Adobe), • niska temperatura w niektórych salach zimą, • ograniczona liczba ławek na korytarzach i przestrzeni do odpoczynku, • niewystarczające zaplecze socjalne, brak punktu gastronomicznego, • słaba dostępność infrastruktury dla osób z niepełnosprawnościami.

Komentarz
Typ komentarza:
Administracja
Waga
2
Komentarz:
Funkcjonalność systemu USOS wymaga poprawy – studenci zgłaszają utrudnienia w: • zapisywaniu się na zajęcia, • samoczynne wyrejestrowywanie z przedmiotów, • brak aktualizacji danych (np. dyżurów pracowników, planów zajęć), • niedopasowanie godzin zajęć sportowych do planu wydziałowego oraz problemy techniczne podczas zapisów. Dodatkowo wskazują na zbyt krótkie przerwy między zajęciami na dojście do innych budynków, liczne „okienka” w planie oraz nadmierną biurokrację.

Komentarz
Typ komentarza:
Program studiów i dydaktyka
Waga
3
Komentarz:
Studenci czują się pokrzywdzeni brakiem dofinansowania na zakup drogich materiałów artystycznych oraz brakiem zniżek na niezbędne profesjonalne oprogramowanie. Pojedyncze głosy wskazują na problemy związane z organizacją praktyk oraz niski poziom nabywanych kompetencji społecznych.

F. Rekomendacje i działania

Waga: 1 - najwyższa; 9 - najniższa

1. Informacja o stanie realizacji rekomendacji zadeklarowanych w poprzednim

Rekomendacja z poprzedniego okresu badania
Typ rekomendacji:
Komunikacja wewnętrzna
Poziom realizacji:
Kontynuowane
Waga
1
Osoby odpowiedzialne za realizację
Ziółkowska-Ganc Emilia
Rekomendacja:
Rozwiązywanie sytuacji problemowych związanych z jakością kształcenia zgłoszonych przez studentów w badaniu satysfakcji studentów.
Podjęte działania
Seria spotkań prodziekan ds. studenckich i kształcenia z przedstawicielami poszczególnych kierunków studiów prowadzonych na WSzP.
Efekty i rezultaty (także powody nie zrealizowania)
Lepsze rozpoznanie zgłaszanych trudności, identyfikacja obszarów wymagających poprawy oraz możliwość wprowadzenia konkretnych usprawnień w organizacji zajęć.

Rekomendacja z poprzedniego okresu badania
Typ rekomendacji:
Program studiów i dydaktyka
Poziom realizacji:
Kontynuowane
Waga
1
Osoby odpowiedzialne za realizację
Ziółkowska-Ganc Emilia
Rekomendacja:
Analiza programów studiów pod kątem wprowadzenia ewentualnych zmian w zakresie treści przedmiotów i organizacji dydaktyki.
Podjęte działania
Rady programowe kierunków zostały zobligowane do regularnego przeglądu programów studiów. Wprowadzono nowe przedmioty: "Projektowanie form użytkowych" na kier. Architektura wnętrz (I st.) oraz "Kuratorstwo wystaw artystycznych" na kier. Historia sztuki (I st.), którego prowadzenie powierzono przedstawicielowi otoczenia społeczno-gospodarczego. Dodatkowo uporządkowane zostały programy ramowe wszystkich kierunków na Wydziale, w związku z koniecznością uzupełnienia programów studiów o skrócony opis przedmiotu wynikający z zaleceń PKA. W celu poprawy efektywności organizacji zajęć zmieniono ich formę: „Wybrane zagadnienie z konserwacji i restauracji fotografii” (Konserwacja i restauracja dzieł sztuki) – zmiana z wykładu na konwersatorium oraz „Zabytkoznawstwo i problematyka konserwatorska zabytkowej stolarki architektonicznej i meblarskiego wyposażenia wnętrz”(Ochrona dóbr kultury) – zmiana z wykładu na konwersatorium. Na kierunku Architektura wnętrz uruchomiono 5-letnie jednolite studia magisterskie o profilu praktycznym, ukierunkowane na przygotowanie studentów do projektowania wnętrz i form użytkowych w odpowiedzi na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego.
Efekty i rezultaty (także powody nie zrealizowania)
Efektem podjętych działań jest aktualizacja i uporządkowanie programów studiów niektórych kierunków, rozszerzenie oferty dydaktycznej o nowe przedmioty oraz większe powiązanie kształcenia z praktyką i potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego. Zmiany organizacyjne przyczyniły się także do zwiększenia efektywności prowadzenia zajęć oraz dostosowania dokumentacji programowej do zaleceń PKA.

Rekomendacja z poprzedniego okresu badania
Typ rekomendacji:
Infrastruktura wydziału
Poziom realizacji:
Kontynuowane
Waga
1
Osoby odpowiedzialne za realizację
Pręgowski Filip, Mikos Robert
Rekomendacja:
Kontynuacja procesu modernizacji infrastruktury budynków WSzP.
Podjęte działania
Budynek przy ul. Sienkiewicza 30/32 – budowa zewnętrznej windy osobowej, naprawa klimatyzacji oraz malowanie ścian w Sali Tymona, remont sali dydaktycznej 101, wymiana oświetlenia, położenie nowych tynków w sali malarstwa ściennego (piwnica, s. 05) i wymiana elektryki, ocieplenie i uszczelnienie poddasza w Katedrze Konserwacji-Restauracji Papieru i Skóry (I etap), naprawy ogrzewania, remont elewacji południowej części budynku od strony dziedzińca, remont toalety w piwnicy i dostosowanie jej dla osób z niepełnosprawnościami, montaż pochylni zjazdowej na schody dla wózków inwalidzkich w Katedrze Malarstwa. Budynek przy ul. Szosa Bydgoska 50/56 – rozbudowa budynku o halę na pomieszczenia na piece techniczne do obróbki ceramiki i metalu oraz wymiana instalacji wodociągowej. Budynek przy ul. Mickiewicza 121 – wymiana poszycia dachowego, remont pracowni fotograficznej (ciemni); remont tarasu wraz z wymianą okładziny oraz schodów; docieplenie stropu dachowego wełną mineralną.
Efekty i rezultaty (także powody nie zrealizowania)
Poprawa stanu technicznego i funkcjonalności infrastruktury Wydziału, zwiększenie dostępności budynków dla osób z niepełnosprawnościami, poprawa warunków pracy i prowadzenia zajęć dydaktycznych oraz dostosowanie przestrzeni do potrzeb pracowni specjalistycznych. Modernizacja instalacji i pomieszczeń przyczyniła się także do podniesienia bezpieczeństwa użytkowania obiektów oraz poprawy efektywności energetycznej budynków.

Rekomendacja z poprzedniego okresu badania
Typ rekomendacji:
Komunikacja wewnętrzna
Poziom realizacji:
Kontynuowane
Waga
2
Osoby odpowiedzialne za realizację
Ziółkowska-Ganc Emilia
Rekomendacja:
Kontynuacja usprawnienia obiegu informacji między wszystkimi szczeblami struktury WSzP.
Podjęte działania
Bardziej klarowne informowanie studentów o formach wsparcia oraz kwestiach organizacyjnych za pośrednictwem poczty USOS i komunikatów na stronie głównej Wydziału.
Efekty i rezultaty (także powody nie zrealizowania)
Zwiększenie dostępności informacji oraz lepsze zrozumienie procedur przez studentów.

Rekomendacja z poprzedniego okresu badania
Typ rekomendacji:
Inna: Zwrotność ankiet
Poziom realizacji:
Kontynuowane
Waga
2
Osoby odpowiedzialne za realizację
Kola Anna, Ziółkowska-Ganc Emilia
Rekomendacja:
Kontynuacja działań na rzecz zwiększenia zwrotności ankiety badania satysfakcji studentów.
Podjęte działania
Zaangażowanie Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego w propagowanie ankietyzacji.
Efekty i rezultaty (także powody nie zrealizowania)
Ze względu na niską zwrotność ankiety, uzyskane efekty i rezultaty są niezadowalające.

2. Rekomendowane działania usprawniające

Rekomendacja
Typ rekomendacji:
Administracja
Działanie
Kontynuowane
Planowany termin realizacji (do)
30.09.2026, 00:00
Waga
1
Osoby odpowiedzialne
Bednarek-Kwieciak Maria, Ziółkowska-Ganc Emilia
Rekomendacja:
Przegląd i usprawnienie procesów administracyjnych oraz poprawa organizacji dydaktyki: • aktualizacja danych na poziomie Wydziału, • eliminacja problemów dotyczących jakości kształcenia zgłoszonych przez studentów w badaniu satysfakcji studentów.

Rekomendacja
Typ rekomendacji:
Infrastruktura wydziału
Działanie
Kontynuowane
Planowany termin realizacji (do)
30.09.2026, 00:00
Waga
1
Osoby odpowiedzialne
Mikos Robert, Pręgowski Filip
Rekomendacja:
W miarę możliwości modernizacja infrastruktury: • remonty i doposażenie specjalistycznych pracowni (ze szczególnym uwzględnieniem kierunków artystycznych), • zakup niezbędnego oprogramowania, • poprawa warunków socjalnych, • stworzenie funkcjonalnych przestrzeni do odpoczynku.

Rekomendacja
Typ rekomendacji:
Program studiów i dydaktyka
Działanie
Kontynuowane
Planowany termin realizacji (do)
30.09.2026, 00:00
Waga
1
Osoby odpowiedzialne
Ziółkowska-Ganc Emilia
Rekomendacja:
Aktualizacja programu studiów: • przegląd programów studiów pod kątem zgodności z aktualnymi wymaganiami rynku pracy, • większy nacisk na rozwój nowoczesnych kompetencji praktycznych, technologicznych i społecznych.

Dodatkowe uwagi

Wydział Sztuk Pięknych cechują dobre relacje między studentami a kadrami dydaktycznymi.

Studenci zwracają uwagę na kameralną atmosferę studiowania, dostępność wykładowców oraz możliwość zdobywania wiedzy i rozwijania umiejętności w ramach realizowanego programu studiów. Bardzo dobrze oceniana jest działalność Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego WSzP, która skutecznie reprezentuje interesy studentów.

Jednocześnie wskazywane są pewne kwestie wymagające dalszych usprawnień, związane m.in. ze stanem infrastruktury oraz z funkcjonowaniem systemu USOS.

